

台灣身心障礙者與長者 藝術文化參與現況研究

**ART FOR SOCIAL IMPACT:
AGING & DISABILITY RESEARCH IN TAIWAN**

社團法人台北市行無礙資源推廣協會

主要研究者: 易君珊

目錄

綜述.....	4
背景介紹.....	5
研究方法.....	5
背景資料: 台灣身心障礙者與高齡障者.....	5
障礙模式的定義: 健全主義對台灣社會看待「障礙」與「老化」的影響	6
台灣現有的平權議題.....	7
參與社會活動的面向.....	7
參與藝文活動的挑戰.....	8
政府政策回應與行動.....	9
藝文與社福單位回應文化平權.....	12
個人經驗.....	13
障礙者/高齡長者/陪同人的經驗	13
提供藝文參與機會的服務者的經驗	13
個案分析.....	16
個案 1. 臺北市藝術統合教育研究會	16
個案 2. 中華民國智障者家長總會.....	20
個案 3. 國立臺灣美術館.....	25
個案 4. 弘道老人福利基金會	32
個案 5. 財團法人天主教失智老人社會福利基金會	37
個案 6. 銀享全球股份有限公司.....	41
個案 7. 三明治工設計公司	46
個案 8. 阿嬤家: 和平與女性人權館.....	52
個案 9. 牯嶺街小劇場: 第六官能表演藝術祭.....	56
個案 10. 六八劇舍與總監許家峰	61
分析.....	64
文化平權的實踐: 無障礙的藝文規劃的現況.....	64
障礙者/高齡長者參與藝文活動時經濟與環境的面向	65
身心障礙者權利的政治意識自覺教育	66
台灣社會看待身心障礙者參與藝術創作的意義	67
面對高齡長者藝文參與的議題	70

建議.....	71
附錄.....	73
A 關鍵字：中英對照字彙表.....	73
B 延伸閱讀.....	74
C 問卷題綱 (障礙者/高齡障者/陪同人).....	76
D 問卷題綱 (服務者).....	85
E 訪談題綱.....	92
F 焦點團體題綱.....	93
G 台灣長期致力於身心障礙者與高齡長者藝文參與推廣組織名單.....	94

綜述

文化進展過程中生產、累積出來的「藝術」跟社會的脈絡息息相關。如果說藝術是人類智慧的象徵，而不是高檔、遙不可及的貴族奢侈品，藝術的普及性與可及性即是檢視一個社會是否進步的指標。台灣當代的「藝術文化」如何發揮影響力、現身在一般市井小民的生活環境中？藝術是否已落實進入社會底層弱勢族群的生活圈？尤其是台灣逐年人口比例增加的身心障礙者與高齡長者，在日常生活又如何參與「藝術文化」，甚至是否有機會加入創造藝術、推動文化的行列？

為針對台灣身心障礙者與高齡長者參與藝術文化活動的現況做初步的了解，本報告將呈現「藝文」與「障礙者/高齡者議題」相關領域發展過程中目前現況，以及環境、觀念、與社會架構導致的困難與挑戰。這份報告除了了解身心障礙者和高齡長者在台灣參與藝文活動的親身經驗，同時也蒐集目前在各相關單位提供身心障礙者和高齡長者「藝文服務」相關工作人員的經驗，包含藝術教育者、社會工作者、政策推動者、藝術行政、障礙者與高齡長者的陪同人等。

礙於本研究篇幅與研究期限的限制，參考資料包含現有文獻、相關人士個人訪談、以及目前未出版的團體對談與線上問卷研究資料。訪談與問卷的結果將以重點呈現，作為引用與參考文獻融入文本。另外透過十個實例個案提供推廣模式給其他單位做參考。本報告訪談對象與團體大部分以台灣北部至中部為主，只有一個單位在台灣南部。而少數受訪團體單位為全國性的服務機構。目前未包含台灣東部以及其他偏遠鄉鎮地區的現況。

研究小組本身為長期在台灣耕耘身心障礙者權利議題的倡議單位，和往返台美兩地障礙研究學和障礙藝術(Disability Arts)¹ 背景為主的學術研究者。研究小組將利用障礙研究學的角度來分析研究主題，針對目前台灣的現況與推廣共融性藝文參與的方法提出建言與未來發展方向。期待本報告能給對「障礙者/高齡者藝文參與議題」有興趣的人士作為參考，促使未來更多台灣與國際相關單位交流的機會。

¹ 「障礙藝術 (Disability Art) 風格」為英國與美國在 60-70 年代國際身心障礙者權利社會運動期間開始發展的藝術創作風格。指的是作品內容和主題表達身心障礙者在社會中經歷到的政治性壓迫、障礙者與他人關係、並且是以殘障者身份為主體等經驗出發創造出的作品。這類風格和創作者本身對身心障礙議題的政治立場有緊密的關係。

背景介紹

研究方法

研究小組透過以下的方式來了瞭解台灣身心障礙者與高齡長者參與藝文的現況：

1. 收集文獻
2. 發放兩份問卷²
3. 進行個別訪談
4. 進行焦點團體訪談³
5. 研究個案

本報告書寫的方式將綜合以上研究方法後得到的結果，包含代表個人或團體的訪談者的分享與回饋，做整理後納入以下各個段落的主題，以議題性的方式做呈現。

背景資料: 台灣身心障礙者與高齡障者

2016 年，台灣總人口數⁴為 2,354 萬人，而身心障礙者人口數⁵已達 116 萬，佔總人口數的 4.74%。但兩公約國際委員審查報告都還指出台灣這樣的身心障礙比例人口相較於歐美的 10-15%明顯低落，台灣的身心障礙的檢定機制仍需要進一步檢討。台灣早在 1993 年已進入世界衛生組織定義的高齡化社會；行政院國家發展委員會（國發會）⁶預估台灣老人人口將於 2025 年進入超高齡社會。意指五人之中即有一人為高齡者。與英國(還有 47 年)、美國(還有 73 年)和法國(還有 115 年)相比較，台灣至少提早了 22 年進入超高齡社會（台灣高齡化政策暨產業發展協會簡報，2016）。2016 年台灣國人平均壽命已達到 80.2 歲⁷；根據國發會資料統計，2012 年約每 6.7 個青壯年扶養 1 位老年人，但 2060 年

²透過臉書和郵件傳送發放問卷(請見附錄)。障礙者/高齡長者/陪同者的部分一共收回了 100 份問卷。而提供服務者的部分收回了 54 份問卷。

³焦點團體原本有七人報名，包含身障者、肢障者、聽語障者和一位障礙者家屬。對話領導者(主要研究者)本身為肢障者，還有兩位非障礙者(一般人)聽打員。兩位高齡長者(分別為 94 歲和 89 歲)因冬天氣候不佳，不便出門改為另外做訪談。

⁴ 台灣內政部統計處 <http://www.moi.gov.tw/stat/index.aspx>

⁵ 臺灣衛生福利部社會及家庭署 <http://www.sfaa.gov.tw/SFAA/default.aspx>

⁶ 國家發展委員會 <http://www.ndc.gov.tw/>

⁷ 台灣內政部統計處 <http://www.moi.gov.tw/stat/index.aspx>

將降為每 1.3 個青壯年扶養 1 位老年。而台灣目前少子化的現象(出生率為東亞洲最低)，高齡照顧安養所需的人力資源將在不久的未來出現危機。

障礙模式的定義: 健全主義對台灣社會看待「障礙」與「老化」的影響

台灣社會看待身心障礙者的眼光受到醫療模式(medical model)的影響，認定個體身心的異樣、損傷(impairments)為不正常、缺陷，必須透過醫療或復健的矯正過程來去除異狀。醫療模式將「障礙」視為個人本身的「問題」，用此模式來看待障礙者時，社會便期待得靠個人力量移除、克服本身的「不方便」，並仿照其他所謂的「正常人」展現一樣的功能性。也因此，大眾在看待障礙者和高齡者時，當其有「不方便」需要他人的協助和無障礙可及環境時，皆會被認為是增加社會負擔的主因。

有別於醫療模式的思考，「社會模式」(social model)重視人們的差異性，強調大環境和社會制度對於「一致性」和「正常」(normalcy)的要求造成的阻礙才是真正的「問題」。例如，醫療模式會定義人們「正常」的行動是靠兩腿走上階梯進到表演廳院、「正常」是耳朵收音樂、用眼睛來觀賞展覽；因此不能夠走路的人、沒有聽力或視力的人即是問題。但社會模式會說，藝文場館缺乏無障礙空間，階梯阻礙了使用輪椅代步的人；不是人不好，而是環境有問題。

生活在一個重視個人生產力和崇尚「健全主義」(Ableism)的資本主義國家，醫療模式看待「障礙」的定義帶來汙名，也直接影響人們面對高齡者的心態。「身心障礙」是人類光譜(human spectrum)自然的一部分，只要人活得夠久，皆會經歷到「老化」的過程，最後也會因為失能或失智，變成障礙者。台灣的老人家經常會說「我老了，沒用了」；但是當老人失去行動力時，寧願把「老」當成另一類狀態，而不會願意承認自己也是「身心障礙者」的一份子。電動輪椅使用者陳秋慧(2016)⁸一次在大街上遇到一位行動緩慢的老太太，便建議她試試以輪椅代步，老太太便說：「我咖哩謀港款，我謀親秋你醬泥嚴重(我和妳不一樣，我不像妳這麼嚴重)」可見，輔助行動更加便利的輔具也被健全主義的影響貼上一個矮化的標籤，成為「弱者、沒用了」的象徵。

⁸ 個別訪談

台灣現有的平權議題

參與社會活動的面向

台灣身心障礙者休閒活動以靜態的室內活動為主。以整體台灣休閒喜好來看，也是到近年才開始熱衷手搖自行車(以手操作的「手踏車」)環島和路跑等運動。台灣的身心障礙權利法案和建築法規長期以來只規定建築內部要有無障礙設施，卻沒有顧慮到障礙者與高齡長者要到戶外參與休閒活動的需要。一直到行無礙資源推廣協會在 2006 年串連數個生態保護團體開始推動戶外無障礙觀念，台灣政府相關單位才開始關注到戶外的休閒文化活動。不過，目前不管是規劃設計室內或戶外的活動，身心障礙者的需求，目前幾乎只能個別要求，但同時一一被拒絕的可能性也相對高比例。

以身心障礙國民體能活動營「高齡族休閒營」參與者為研究對象的一份研究指出，對身心障礙的高齡者來說，選擇休閒活動時，「藝文性活動」遠遠落在娛樂、社交、居家和體育性活動之後(莊慶棋，林紀玲，吳鯨，2010)⁹。目前針對台灣「身心障礙者和高齡長者參與藝文」議題的相關研究相當有限。即使研究本身有提及或使用「藝術」活動，大宗研究主軸皆偏向復健、心理輔導、特殊教育或社福導向等救助形式的「介入」為主；例如，心理學領域中對身心障礙者圖畫分析的研究、或近代治療師使用藝術治療作為輔導障礙者和高齡長者的工具。提供協助給障礙者/高齡長者的人也主要是在「健全主義」觀念下訓練出來的非障礙(所謂的「一般人」)專業人士，這般介入關係中的權力位置關係鮮少被正視，身心障礙者和高齡長者的聲音也不見得會被完整呈現。長期以來台灣政府著重身心障礙者的福利措施在就醫、就學與就業。近年台灣民間跨障別的身心障礙團體積極倡議，推動政府關注其他食衣住行育樂的面向。障礙者/高齡者的藝文參與以基本教育、社交活動、健康效益為主；而看待障礙者/高齡者創作的作品，目前仍大量缺乏從障礙研究學中的障礙藝術論點、藝術創作、藝術史和人文學出發的角度來看待。

⁹莊慶棋，林紀玲，吳鯨，2010。休閒參與與阻礙因素之研究-以身心障礙者為例。休閒運動健康評論 1:2。(閱覽日期：2017/1/20 <https://goo.gl/nhQoGg>)

參與藝文活動的挑戰

作家奧斯卡王爾德說：「藝術並非模仿生活，而是生活在模仿藝術。」若藝術的功能是將人們的日常生活與心靈層次提高，藝術又如何發揮其作用影響社會脈動，引發正面社會力量？若藝術為生活的反射鏡，「參與藝術」的過程即可反映出身心障礙者與高齡長者在台灣的生活脈絡，甚至顯現他們在社會所處的現況與處境：2010 年一群輪椅族要去博物館參觀特展，在門口被工作人員攔下，由於擔心輪椅會壓到其他參觀者，以「內部人潮擁擠、空氣不好有礙身障者的健康」為理由，請障礙者們平日人少再來。2015 年台北市文化局主辦的城市藝術節其中一個位於缺乏電梯的地下室的表演單位本來是以「好心建議」為出發點，標示出「不建議輪椅使用者前往觀賞」的告示，引來身心障礙團體的抗議。而絕大多數的藝文場館普遍缺乏手語、字幕和口述影像等的服務時，也杜絕了聾人/聽障者和視障者的參與。不少精障者、心智障礙者也曾經因為有不同表達自我的方式，如自閉症者的重複行為(stimming) 或自言自語，在公眾藝文場所遭來他人的厭惡眼光或排斥。當障礙者主動反應時，身障者曾有被迫換去看別的節目或被退錢直接請離開的經驗 (劉玟玲，2017)¹⁰；聽障者得自己付費請聽打員或是主辦單位用給預先讀劇本的方式 (侯怡如，2017)¹¹。這些現況都說明了，臺灣的藝文參與，就消費端的身心障礙者與高齡長者而言，某種程度仍然是被隔離與排斥的，包括採用專場概念供障礙者特殊服務，如，「圓夢計畫」在活動當日加派人力或克難移除現場阻礙。這類「特別」活動的主辦單位也許出發是善意的，但治標不治本，活動空間與社會環境系統造成的阻礙並沒有在一日的特別活動之後消失。恐怕讓身心障礙、異樣身心狀態者的經驗更加污名化。



2014 年勞工平權跨障別障礙圈大遊行，爭取生活權力。

(圖: 三明治工)

¹⁰ 2017 年 1 月 20 日焦點團體受訪者

¹¹ 2017 年 1 月 20 日焦點團體受訪者

政府政策回應與行動

政策一：身心障礙者權益保障法

臺灣對身心障礙者的保障權利，法源主要來自《身心障礙者權益保障法》¹²，該法第 1 條就明訂「維護身心障礙者之權益，保障其平等參與社會、政治、經濟、文化等之機會。」第 52 條第 1 項第 1 款就提到各級及各目事業主管機關應協助以協助身心障礙者參與社會休閒及文化活動的義務。不過，法規上最大的保障卻在強調服務措施屬付費使用者，應予以減免費用。並強調屬於公共的資訊要具備無障礙的條件，但強制規範也只有針對政府機關。現有的無障礙設施受到法律規定的部分包含：網頁資訊無障礙 (第 52 條之二)、無障礙運輸服務(第 53 條)、公共建築物之無障礙 (第 57 條)、導盲犬進出公共場所之保障 (第 60 條)以及明定「各級縣市政府應提供手語翻譯與聽打服務」(第 61 條)¹³。

中央與各縣市政府具體的落實無障礙設施標準的主要參照則是《建築物無障礙設施設計規範》¹⁴，這是一個廣泛的建築物無障礙的設施規範，並沒有針對藝文場所的特殊性提供更細緻的要求與規範，因此，參照規範之後，會發生的困境是，即便建築物本體達到無障礙規範，但身心障礙者在參與藝文活動的過程中，所需要的空間可近性、觀賞與操作的高度和角度、甚至是資訊內容提供等等都有可能受阻。以台灣目前公共環境的無障礙建設來說，公共場館有被要求要落實無障礙的設計，尤其是新建築物，如南故宮。南故宮本身即使有不錯的無障礙環境與設備，但並非市區交通便利之處。若肢體障礙者和高齡長者自己或家人沒有開車的話，便無法到達現場。

綜上所述，無障礙相關的軟硬體已經有了基礎的保障，但身心障礙者實際到文化場館活動時，遇到的問題則是：1.若私人藝術活動包括私人藝文場館並未受限於法規，所以在私人場館所辦理的藝文活動，既不是公部門辦理的，也不是辦在公共建築內，那麼場館的無障礙便無法可管。2.交通無障礙尚未全面落實，如果場館所在的地方沒有大眾運輸，或者大眾運輸沒有無障礙，便只能自己想辦法，而交通上最有困難的行動不便者就會在這方面遭

¹² 該法名稱從 1980 年〈殘障福利法〉，歷經 16 年，於 1997 年全面檢視修法並更改名稱為〈身心障礙者保護法〉，再到 2007 年更改名稱為〈身心障礙者權益保障法〉

¹³ 實際調查各縣市政府都有提供手語服務，或設於社會處、福利科或委託當地的聾人/聽障者社團組織，聽打服務也是同樣的方式辦理，但聽打服務發展較晚，上有四個縣市未設置(宜蘭縣、基隆市、桃園市、嘉義市)，不過這四個縣市都已經著手人力培訓中。

¹⁴ 中華民國內政部營建署 <https://goo.gl/ABlxx>

到不便。3.手語或聽打的服務人力比較服務於團體性的活動，個別的藝文參與不一定能夠獲得充足的人力支持。

最後，《身心障礙者權益保障法》第 57 條第 3 項第 2 段針對無障礙設施設備的放寬，指出：「但因軍事管制、古蹟維護、自然環境因素、建築物構造或設備限制等特殊情形，設置無障礙設備及設施確有困難者，得由所有權人或管理機關負責人提具替代改善計畫...」雖有替代改善方案，然而多數古蹟建物卻以此逃避全面性的無障礙改善，僅提供部分、臨時性的措施。台灣近年對於古蹟或歷史建物的活化再利用，多數也為藝術文化展演空間，這些地點的障礙未調整改善，確確實實的限縮了行動不便障礙者的參與。

既使目前政府推動「通用設計」的概念，但若無障礙的基礎建設缺乏，連基本出入口都不可及，對於跨障別的需求更缺乏理解，那麼「通用」也只是口號。普遍大眾認為「身心障礙者」本身有缺損所以才需要使用到「無障礙」；不少人的迷思甚至認為「無障礙」沒有考慮到其他族群的使用，進而逆向歧視「無障礙」議題與需求(易君珊，2016：14)¹⁵。對於絕大部分處於經濟弱勢的身心障礙者來說，在生活中得克服的硬體障礙又更加複雜，惡性循環下也造成身體耗損加速，比同齡的一般人面臨到提早老化的現象。目前身心障礙者經歷軟硬體環境阻礙與政策制度帶來的社會歧視，未來，高齡老化的族群也將面臨加乘的困境。



「目前台灣還沒有這樣(打造無障礙的藝文環境)思考，也缺乏藝文深根的概念，為了要更普及雖有下鄉的演出(如紙風車)但應該還沒有想到障礙者... 缺乏給無障礙的東西...」

--林聰吉

大學政治系教授/喜愛參與口述影像電影的視障觀眾

¹⁵ 易君珊，2016。障礙文化與社會正義：博物館無障礙可及性 服務的實踐與服務關係中的權力議題。博物館與文化 12:5-24。 <https://goo.gl/ibsk30>

政策二: 文化平權

2012 年文化部開始關注「文化平權」的議題。設立了「文化部身心障礙者文化參與推動小組設置要點」並成立「文化部身心障礙者文化參與推動小組」。「文化平權」初期規劃包含從勘查藝文場館的無障礙現況，到扶植身心障礙者藝文團隊專門展演空間等的計畫。前者具有迫切的需要，後者的規劃雖為美意，但以初期文化政策來說，缺乏整體社經脈絡與政治文化的思維；忽略台灣藝文產業現有的侷限，以及身心障礙者藝術美學教育參差不齊的現況。2013 年文化部委託蔚龍藝術有限公司針對身心障礙者的「促進藝文參與落實文化公民權」進行研究。2016 年底文化部部長整併身心障礙相關的平權小組到層級較高的綜合規劃司，也在 2017 年開始進行每半年一次定期召開「文化平權推動會報委員會」會議。文化部已經率先先從直屬中央的藝文場館來推動文化平權的政策，但目前運作的方式跟隨舊有福利政策的思考來進行。例如，以障別的分類法來指定示範館。忽略平權概念其中極為重要的跨障別、融合性 (inclusive) (王昕嵐，2017)¹⁶ 的概念。目前文化部或各縣市政府文化局有提供各單位以補助案的方式來申請方案執行經費，但這樣的方案多半是特殊、專場、針對某種障礙者的方式來提供服務，而尚無全面性提供公平自主選擇參與的方便性。但，透過文化平權的政策，也的確讓大型的藝文場館開始重視構思如何改善目前仍有阻礙的藝文環境。



焦點團體現場紀錄：即時聽打設施與聽打員的背影。攝影：游鯉綺

「藝文界沒有無障礙的觀念，表演時也沒有想到要為障礙者設席位...很多『愛心』的『給予』就以為是『友善』。」

---劉玟玲/喜愛表演藝術的輪椅使用者

「身障者資源本來就沒有這麼好，難得有無障礙的席位，卻引來非障礙者的不滿，甚至在某名人的臉書上看到『原來花了這麼多錢，還比輪椅席爛』的發言」

--王昕嵐/設計工作者

¹⁶ 2017 年 1 月 20 日焦點團體受訪者

藝文與社福單位回應文化平權

弘道老人福利基金會執行長李若綺 (2017)¹⁷ 說明台灣目前社區關懷據點將近 2600 個，距離政府 7000 社區關懷據點的目標還很遠。因此，目前在各地進行訓練工作者來關注年長者的心理健康促進是相當重要的工作。受到鄰近國家日本的影響，跟隨著日本的腳步發展輔具與高齡照護模式。銀髮科技市場新商機也成了目前台灣的趨勢。透過弘道老人福利基金會和銀享全球的攜手努力，把美國「史丹佛銀髮設計競賽」(Stanford Center on Longevity Design Challenge) 引來台灣做亞洲競賽地點，連續幾年台灣的設計師陸續也得到獎項。設計與科技界也開始關注高齡長者和身心障礙者議題。

台灣的博物館領域早在 1990 年代年開始逐漸透過推廣教育活動來關注身心障礙者社群。近年更是密集、積極地以「文化平權」為主題，研發與推廣障礙者與高齡長者無障礙可及的博物館參與機會，也累積了不少實務工作和學術文章¹⁸。「博物館創齡行動」與中華民國博物館學會針對障礙者與高齡者的藝文需求舉辦研討會、訓練機會，並積極和非營利社福團體合作。也定期邀請日本、英國等地講師到台灣來交換經驗。

對社福單位來說，過往申請藝文補助時因為不是藝文團體，藝文領域的補助不見得合資格。以中華民國障礙者家長協會(簡稱智總)的經驗來說，有文化平權政策後，可以名正言順地以弱勢團體的身份去申請展覽的補助。臺北市藝術統合教育研究會(簡稱藝統會)的經驗是，由於當初和社會局立案時歸類為社福單位，但實質上又是社會局下極為少數的藝術單位，又也非一般的藝文團體。因此，藝統會在申請補助上頗受挑戰。藝統會和許多民間小型團體的困難一樣，資金是最大的困難。以台北地區來說，台北市政府缺少跨部門的資源統合與合作，缺乏溝通與對彼此部門資源的理解，以及向申請補助單位主動要求製作出無障礙的藝文活動，以致大多數藝文團體缺乏無障礙的認知，對有心要辦無障礙的藝文活動的團體在彙整資源時也經常受挫或卡在目前制度的限制。

儘管如此，台灣許多非營利組織等社團仍長期致力身心障礙者與高齡長者的藝文參與。名單請見附錄 G。

¹⁷ 個人訪談

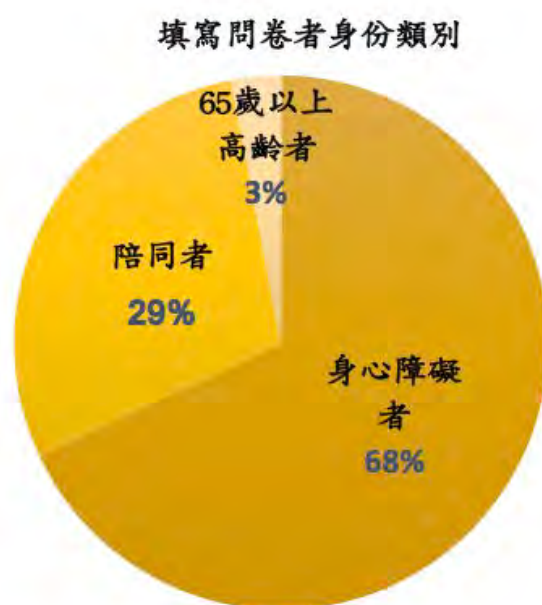
¹⁸ 請參考附錄 X 的延伸閱讀清單

個人經驗

文化平權政策對身心障礙者、高齡長者、其陪同人，以及提供藝文參與機會的服務者來說又是什麼樣的經驗呢？

透過問卷，研究小組請問卷填寫者為台灣的文化平權和整體藝文環境的無障礙現況打分數。也請提供藝文參與機會的服務者為服務單位的場地環境的無障礙、以及自己面對身心障礙者/高齡長者的準備打分數，以下是問卷的結果：

障礙者/高齡長者/陪同人的經驗 (100 份問卷¹⁹)



為台灣的文化平權打分數
(滿分為 10 分)



¹⁹ 問卷內容請見附錄 C

提供藝文參與機會的服務者的經驗 (54 份問卷²⁰)



1. 中小型私人藝文單位
2. 國家級藝術展演單位
3. 公部門藝文單位
4. 教育單位
5. 城市藝術節
6. 古蹟藝文單位
7. 個人工作室
8. 其他
9. 社團組織
10. 社會福利單位

自我評量：服務者服務障礙者/高齡長者的

專業技能與心理準備

為台灣目前整體藝文環境的無障礙現況打分數



為服務單位活動場地環境的無障礙現況打分數



每個評量類別
滿分皆為 10 分

²⁰ 問卷內容請見附錄 D

身心障礙者和高齡長者參與藝文活動時，經常遇到的困難與挑戰

下圖表比較提供服務者與受服務者對參與「障礙者/高齡者參與藝文活動的挑戰與困難」，黃色部份顯示為困難排行榜前五名選項。困難排行榜數字越少表示最困難。

障礙者/高齡者 /陪同人	困難 排行榜	選項	困難 排行榜	服務者
19.1	9	費用（如，票價）	9	11.8%
38.2	5	無法線上或超商購票	7	19.6%
17.6	10	取票機制不便	7	19.6%
47.1%	3	交通	5	43.1%
42.4	4	地理位置	8	17.6%
22.1%	8	協助者/陪同人本身時間 的配合	6	33.3%
58.8%	1	缺乏活動現場的無障礙 相關資訊	2	62.7%
27.9	6	活動宣傳資訊不清楚	8	17.6
23.5%	7	軟體設備（如，導覽、 宣傳品字體大小，內容 是否容易閱讀）	3	49%
23.5%	7	硬體環境（如，建築物 本身、出入口、廁所、 座位等）	1	70.6%
51.5%	2	工作人員服務態度與溝 通方式(如，缺乏手語、 口述影像，或對待身心 障礙者與長者的方式等)	4	45.1%

個案分析

個案 1. 臺北市藝術統合教育研究會

位置: 臺北市

<https://goo.gl/7528wZ>

簡介

臺北市藝術統合教育研究會(簡稱藝統會)由資深舞蹈教育家林絲緞老師發起。林老師在芭蕾舞教學中發現現有教學給學生帶來過多的框架式與限制。於是她改變作法，帶領學生用玩的創意，重新找回身體原本最自然的姿態。林老師的「啟發式舞蹈教育」重視的是發揮學生與生俱來的能力與身體的潛能。這樣的舞蹈模式吸引了自閉症者的家長送孩子來上課，有了和自閉症孩子教學的經驗後，林老師陸續開始和其他心智障礙社福單位合作。為了延續、研發、推廣教學理念，在 2011 年和臺北社會局立案成立了臺北市藝術統合教育研究會。

藝統會為非營利社會團體，用多元整合的藝術美學來進行藝術教育與特殊教育的工作。結合特教、美術、戲劇、音樂、園藝治療等各領域教育工作者來為身心障礙兒童與青少年研發教案。包含走出教室到大自然界，透過在大自然環境下、透過肢體律動、舞蹈、遊戲和多元媒材的藝術創作，啟發、活化學生的創造力和感官經驗，以藝術本身具備的療癒性在教育過程中進行統合的「育療」工作。同時，藝統會也是一個學習平台，提供特殊教育領域的家長、教學者和研究者等專業工作者互動與交流。

活動與服務項目

「沒有所謂該怎麼教才對，而是關乎老師的教學領悟力，是否了解孩子的特質與需求，我們不該用公式化的教學，而要真實地與孩子親近，感受孩子的溫度。」

--藝統會創始人林絲緞²¹

²¹張舒涵 (2012)。藝術統合教育自閉兒動起來。台灣立報。<https://goo.gl/QsJkoU>



剝皮寮展覽現場團體活動 (圖/藝術統合教育研究會)

藝統會服務對象包含身心障礙兒童與青少年，最主要以心智障礙者居多。有別於一般美術學習類型的教室固定設計為一期或一季課程的做法，藝統會採長年延續性的課程運作。草創期以「假日學校」一日課的模式來進行，目前分四歲到十歲的兒童班以及青少年班。課程以動態肢體加上靜態美術的創作為主。整體課程著重連結生活經驗、培養生活技能，以及從團體課程的互動中激發學生彼此互助成長的動能。在動靜兩者間，提升學生身心機能，提供一個管道讓心智障礙的學生表達其內在感受與情緒。教學過程間接也會提升心智障礙兒童和青少年認知、語文、人際、生活等技能。



學生在戶外創作的紀錄 (圖/藝術統合教育研究會)

整體而言，課程的生活美學課不只是學習藝術技能，更重要的是協同心智障礙的學生們建立自己的自理、思考和表達能力，即是獨立自我主張的概念。2018 年藝統會教室地點將搬遷到新的場所。工作團隊將以「工作學校」的形式來繼續支持未來將從體制內學校畢業的青少年。藝統會認為教學必須要和工作接軌，提供一個場域讓心智障礙者青年從繼續在生活裡做創作、在創作中生活；「工作學校」將提供生活技能面向的工作機會，也期待繼續運用統合藝術的概念，發展文化性更深的文化產物，提供心智障礙青年參與社會的機會。

特色與影響力

「...創造力表達，需要信賴的環境和人... 不管是關係語言和動作，而藝術是出口，(藝統會提供的是藝術) 環境製造(出口的) 循環...」 --姜春年 (藝統會資深老師)

藝統會累積將近六年的藝術統合教育教學經驗，靠的是人與人關係的連結和靠家長口耳相傳招生的方式建立了長期性的學習關係。透過公開的展覽來和社會大眾分享學童的作品，也藉此增加大眾對心智障礙者，尤其是自閉症者的認識。藝統會也透過講座來推廣統合式藝術教育的理念，目前計劃師資培訓的課程。2016 年底，藝統會在第六官能表演藝術祭的《表演人權論壇》也分享了其教學經驗。對臺灣的身心障礙圈來說，提供給障礙者服務的社福團體與藝術界小劇場合作的範例是較少見的。

總整，藝統會的組織特色如下：

- 以民間單位的角色，提供心智障礙者長期性的藝術學習機會
- 課程強調跨領域藝術的多元性
- 在教育課程中強調生活美學



肢體探索創作 (圖/藝術統合教育研究會)

參考與學習價值

台灣歷史文化背景長期處在強調「一致性」的思維中，到近年對於「多元」的概念才成為社會論壇的活躍議題。在這樣的社會背景之下，藝統會身為藝術教育單位，著重多元的藝術學習探索模式來搭配心智障礙者的多元性，是相當少見的。藝統會本身重視獨特性，彈性和脈絡的重要。對於有心想支持台灣民間的國外單位、或對於有心發展心智障礙者藝術教育的工作者，可參考以下藝統會的統合藝術模式與理念：

- 現階段不論是正規教育體制內的藝術課，或是坊間的才藝教室，大多還是受到傳統主流藝術教育的制約。如，講求學生在有限時間內製作出的成品要有所謂的完成度和磨鍊技巧；或是以考試為取向的升學美術班。這類「美學標準」的框架式操作侷限一般的非障礙學生；對身心障礙學生來說，這套標準不符合多元智慧學習，也會造成不必要的挫折與阻礙，甚至再度為身心障礙學生的「不能夠」貼上標籤。在台灣，身心障礙學生學習藝術時，除了其面臨硬體空間的挑戰，老師教學的理念是否能兼顧到學生的特殊性與所需的個人探索時間，都是影響學習極為重要的因素。藝統會採用統合藝術的模式來打破體制內外美術學習課程的框架，提供身心障礙學童在成長發育期間一個能夠長期浸泡在「與自己身體對話」的學習環境，對絕大多數身心障礙者來說，這是十分少有的機會。
- 在台灣，心智障礙的孩子從小接觸到的學習均以「治療」或「復健」為目的，例如，早療、語言治療、職能治療等。大人通常帶身心障礙小孩去接受復健治療時，普遍也都用「去上課」來形容。但醫療體系與制度免不了帶著「需要矯正」的概念來面對身心障礙者，這時大人口中的「上課」對身心障礙小孩來說恐怕造成負面陰影。藝統會提供的是一種正向的、充滿美學與創意力的參與式學習，為心智障礙者社群和其家屬重新建立「學習」的意義，並且打開的是心智障礙者孩子與身俱來的多元的學習能力。



學生透過玩的過程創造藝術 (圖/藝術統合教育研究會)

個案 2. 中華民國智障者家長總會

總會地理位置: 臺北

<http://www.papmh.org.tw/>

簡介

中華民國智障者家長總會 (簡稱智總) 由心智障礙者的家長於 1992 年成立。成立前的背景來自於心智障礙者孩子的義務教育被社會制度拒絕，於是智障者的家長集結成組織，為自己的孩子爭取受教育和接受早期療育的權益。根據 2015 年資料，智總的家長團體分散在全國各地，家長個人會員數有一萬五千人；家長團體會員有 40 個、各地家長會成立的機構也有 12 個，以及特殊學校家長會也組成了 12 個觀察會員。智總倡議的架構涵括中央到地方：總會針對中央政府的政策做監督、致力心智障礙者的福利和權益議題的倡議工作。各地的協會主要以提供心智障礙者的服務為主。智總將美國早療的做法帶回台灣，也至日本考察，著重心智障礙者從小受教育到終老全人生涯的各項需要。智總透過政策的參與督促政府立法保障心智障礙者；智總建立國內外相關團體的合作網絡、也舉辦各項活動與訓練，推廣社會教育和社區融合意識。



展覽現場。(圖/智總)

活動與服務項目

智總的服務包含早期療育、特殊教育、就業服務、法律權益、經濟安全、支持服務、休閒運動、自我倡導、國際事務以及研究發展等。針對藝文相關的活動與服務，包含以下幾項工作：

- **才藝大賽**

自 2002 年開始，目前已經連續舉辦了八屆才藝比賽。提供展現的舞台，讓心智障礙者表達自我、展現個人特色。智總請藝術治療、專業美術老師來評選作品，透過老師們專業的角度提供畫作內容資訊，讓觀賞者更近一步了解心智障礙者作品的內容與意義。

- **藝術作品展覽：人間—原生藝術展**

日本社會福祉法人信樂會與智總自從 2011 年開始合作舉辦「信樂吹來的風展」，藝術作品以平面繪畫與立體雕塑為主。展覽的藝術風格以「原生藝術」為主，意指不受限於主流藝術的框架，創作者沒有受過專業美術訓練，依照個人內心的率真與靈感，自然創作出來的作品。展覽取名為「人間」的意義：參展作者將自己、生活周遭在意的人、事、物，以及想像的情境呈現在作品中。



新北市鶯歌陶瓷博物館展覽現場，藝術創作者與工作人員的合照。

(圖/智總)

特色與影響力

智總的理念是協同心智障礙者從早療到終老的人生過程都能有尊嚴地生活。不論是才藝大賽或是身心障礙藝術家展覽，規劃的理念皆是提供舞台讓心智障礙者呈現自己的特色、想法與主張。智總主要負責藝文活動的工作人員林筱婷指出，展覽辦理最重視的是心智障礙創作者的參與，不論是開幕展覽或者是去國外參展，能夠促成心智障礙者到現場，讓他們知道有人在意他們的作品；他們也從國外旅行的體驗，訓練和挑戰自理與溝通的能力。在過程中可看到心智障礙者的「自主性增加，在公開場合變放鬆、為自己感到驕傲...過程不是容易被記錄和被量化的...」同時可以觀察到的是，智障者家長在展覽的過程中，開始看到自己智障的孩子有創意的面向，為他們感到驕傲，也透過畫作多一個了解孩子的管道。展覽不僅讓一般觀眾多認識心智障礙者，也引導他們探索自己兒時繪畫的快樂。



展覽現場滿滿的人潮。圖/智總

「人間—原生藝術展」先後在台北、台中、嘉義，日本滋賀縣與泰國曼谷等地舉辦交流展覽。國內參與的心智障礙者單位包含台北市弘愛服務中心和樂山教養院。國內展出地點合作單位包含：台北市板橋龍山寺文化廣場，台北市士林公民會館、台中市立港區藝術中心、台中市清水高級中學藝文中心，新北市鶯歌陶瓷博物館。國外合作單位包含日本社會福祉法人信樂會、香港聖雅各福群會藝想。

在有限資源的侷限下，一開始智總透過總會的募款以及申請政府補助來支付展覽花費，到後來與各單位合作時由各自募款找贊助，一起推動國內外展覽的計畫。智總透過頻繁的國際交流與出國考察，提高台灣在地工作人員的知識與人權概念，也製造機會讓國外的單位認識台灣心智障礙者與家長組織的倡議心得與成效。



「人間原生藝術展」擺放在新北市鶯歌陶瓷博物館的展覽易讀手冊

攝影/易君珊

參考與學習價值

智總本身注重培育智障者青年的自我倡導的核心價值與對社會共融的理想，也在其策劃與執行藝文展演活動時可見。對於和心智障礙者團體有興趣合作的組織，不論是社福服務團體、藝術教育或有意贊助的企業單位等，可參考下列幾點智總的特色作為學習方向：

- 由於台灣目前硬體環境的無障礙設備仍處於相當缺少的階段，大多數單位在策劃展覽時鮮少會留意無障礙的整體性，往往會造成精障者或心智障礙者的展覽習慣性選擇缺乏輪椅可及的地點或是遺忘掉聾人/聽障者或視障者的觀賞需求。有別於其他障礙類別單位策劃的展覽，智總雖身為心智障礙者倡議與服務團體，但藝術展覽策劃中會關注不同障礙者的需求，如，基本的輪椅可及的無障礙展覽空間、口述影像、到手語導覽和易讀版的展覽手冊。展覽也曾請智障者青年前來擔任現場志工、請創作者自行來介紹作品等，不僅提供展演藝術的舞台，也提供不同參與的機會發揮共融的意義。
- 智總引進國外的資源，把展演的平台與出國展覽的機會做橫向的組織分享，促進國內組織間的交流與夥伴關係，在彼此的合作過程中培養共識，找到作為爭取心智障礙者權益運動所需的長期團體組織戰的戰友。



「信樂吹來的風展」開幕活動。圖/智總

個案 3. 國立臺灣美術館

位置: 台中市

<https://www.ntmofa.gov.tw>

無障礙服務影片 <https://youtu.be/w3tQjAUK7a4>

簡述

位於台中的國立臺灣美術館 (簡稱國美館) 於 1988 年建館，館藏與展覽內容以臺灣美術為核心的視覺藝術為主。館內設置多元藝術學習、教育與休閒空間，提供不同背景、年齡層觀眾與藝術工作者一個兼具藝術性與美學教育性的藝文場域。國美館致力於館際合作與國際交流，達到「以藝術向下紮根並向上延展文化認知的目標²²」。

2013 年文化部身心障礙者文化參與推動小組指定國美館為「視障服務示範館」，國美館於 2014 年成立館內友善平權推動委員會，負責內部人員基礎教育訓練和種子老師的培訓，以及規劃常態性的視障服務方案。除了運用科技提供給視障者的 Beacon 微定位導覽 app，目前也有針對身心障礙者與高齡長者的服務，包含「非視覺探索計畫」的視障者活動、手語導覽、高齡獨居長者與失智症長者的藝術參與計劃，以及給失能失智者家屬的藝術舒壓活動。負責此計畫的教育推廣組助理研究員吳麗娟將「共學」的理念貫穿其中，著重與民間高齡長者照護機構、特教學校以及幼齡教育學校的橫向串連。同時善於整理服務與策劃經驗，主動提供給偏鄉單位做為參考，徹底落實平權的實踐。

活動與服務項目²³

聾人/聽障者服務 (攜手·譯藝非凡手語導覽)：

- 每個月一次，每次一個半小時、針對館內當期重點展覽提供手語導覽。

²² 國立臺灣美術館網頁 <https://www.ntmofa.gov.tw>

²³ 國立臺灣美術館無障礙服務專區網頁 http://accessibility.ntmofa.gov.tw/content_45.html



手語導覽活動現場 (圖/國美館)

視障者服務 (非視覺探索計劃)：

- 常態性、小班制(5-10 人)，每次兩小時的活動。內容包含口述影像導覽以及創作體驗。例如，2017 年初，雞年版畫特展結合了 3D 立體浮雕、觸摸教具、嗅覺類教具和拓印體驗活動等，搭配多元的感官藝術參與方式，豐富美術館場的美學體驗。



「非視覺探索計劃」
(圖/國美館)

- 暑期明盲共學營隊

透過視障生與一般生共同參與團體活動，製造融合學習環境，培養孩子尊重他人的正面心態。內容包含多元複合媒材的創作體驗，如，導覽、繪本導讀、遊戲與藝術創作。活動前並提供一般學生人導法²⁴的技巧，建立學童協助視障生同儕的正確方法。



「暑期明盲共學營」

(圖/國美館)

特殊教育生服務 (特教資源館校合作計畫)：

- 以跨校、跨障別、跨年齡的形式，每次兩小時，邀請國中小學的特教資源班學生來國美館上課。對象多為中重度自閉症、情緒障礙或過動的學生。

範例：「肯定與接納的藝術行動」

對象為社區融合幼稚園大班泛自閉症八位幼童。由藝術治療師與藝術治療學分班的學生協同帶領，連辦四場活動。以當期展覽為主軸，提供彩繪、裝置藝術、攝影、創意裝扮等創作活動，並且加入肢體遊戲，讓幼童與自己的專注力共舞。

²⁴ 人導法: 明眼人引導視障者 (中華民國無障礙科技發展協會) <https://goo.gl/99UlcD>

高齡者服務：

- 獨居老人關懷系列

- 「藝開始就不孤單」

國美館與中部地區的獨居老人社服單位合作，例如長期提供到府服務的華山基金會。每次團體有 8-10 位獨居老人來美術館參觀並參與創作。這個專案結束後，策劃人員觀察到獨居老人後續的心情狀態，於是轉型成為「祖孫跨齡共學」的形式。

- 「藝開始就不孤單—祖孫跨齡共學」

結合國美館鄰近幼兒園學童與獨居老人共同參與，一次八個老人十六個小孩，連續來兩次。讓雙方在互動過程中彼此分享生命與創造力，同時為長者日常生活注入活力，啟動長者本身的生命智慧，傳承給幼齡兒童。對兒童來說，也學習到如何尊重與陪伴長輩。

- 失智症長者團體與親屬照顧者舒壓團體 (老當藝壯—美術館與我們體驗工作坊)

國美館和日照機構合作，並由專業藝術治療師帶領失智長者進行藝術治療的體驗。目前維持一年一團，以 6-8 位固定的成員為主，每次進行兩小時，團體共進行八堂。舒壓團體則邀請四組失智長輩的伴侶、親屬、子女或孫輩，與失智長者一起參與一季八堂課每堂兩小時的舒壓活動。兩個團體的目標皆是透過美術館的藝術人文空間，引導參與者運用欣賞展覽的過程，以及以及實際參與藝術創作，提自我表達以及創作力，達到心靈的療癒效果。也幫助長期照顧者的精神與情緒壓力獲得紓解。



「老當藝壯—美術館與我們」計劃

(圖/國美館)

- **軟硬體設施：**為了落實文化與科技的平權，國美館運用 Beacon 微定位技術，利用 iPod 和 app 的引導，提供視障者和聽障者口述影像的語音系統和手語影片。服務台提供導覽機具，並製作觸覺立體地圖，提供更多元的資訊。

特色與影響力

國美館隸屬於文化部，主要從政府機構申請補助與資源。針對身心障礙者和高齡長者的服務企劃皆大量運用橫向組織串連來發揮最大效應。長期在社福單位與教育單位耕耘的第一線工作者最看得到個案的實際需求，但現有人力與經費資源往往相當有限，許多時候是心有餘而力不足。然而透過國美館的企畫，協辦單位之間得以用串連、協同集力的方式集中資源，集結專業工作者的專長，形成館際團隊的夥伴關係，甚至做到跨縣市培力教育的工作。國美館工作人員吳麗娟助理研究員是中華民國博物館學學會的友善平權委員，因此國美館和其他博物館推動平權相關服務的工作者持續累積同儕協進關係，也產出不少文化平權議題相關的學術性研究與文章，皆是教學與實務工作者參考的重要依據。

國美館的服務因應到以下幾個社會價值與影響力：

- 發揮美術館的社會改革責任
- 科技輔具的運用
- 多元跨齡學習
- 賦予公益活動美學性與人權意義
- 以「傳承」與「專業學習」的核心態度來看待平權的業務，樂於分享經驗與實踐方針，同時協助偏鄉地區文化平權的發展。

參考與學習價值

總整國美館文化平權議題研發出的企劃案，下列歸納出幾點特色，提供對「藝文場館與社福單位橫向合作」有興趣的工作者做參考：

- 目前藝文場館服務高齡長者族群時，鮮少關注到獨居老人的需求。又特別是加入代間性(intergeneration)²⁵的互動，在一個企劃案中同時針對長者的老化議題和幼齡學童生命教育的學習一箭雙鵰。目前台灣特殊教育系統讓學生在資源班集中輔導英數理學科，缺乏針對特教生特質而設計的美術課程。國美館運用美術館的公共資源

²⁵ 「代間性」指的是「代與代之間」或「多代之間」的關係。

來補強這塊體制內教育體系缺乏的重要環節；以「共學」概念促進跨年齡、跨障別的交流與學習。此「博物館共學」模式相當創新，目前國內與國際上也尚未有相似的案例，值得提供給其他單位參考，甚至複製此核心概念作為未來教育推廣工作的模式。

- 身心障礙者和失能失智的長者因為身心的損傷，又生活在這個缺乏完善無障礙可及性環境的社會時，長期受到醫療化與污名化的不對等對待。國美館提供一個去除醫療化、去污名化的美術性療癒空間，運用藝術創作過程本身的療癒性作為另類的美學教育模式。國美館實踐文化平權與發展博物館倡導社會健康與「療癒潛能²⁶」。值得提供給其他藝文場館進一步省思服務的宗旨與其社會意義。

²⁶ 陳佳利，張英彥，2012。博物館與身心障礙團體之文化參與權：英國與臺灣的個案研究。博物館學季刊。26(2): 89-109 http://web2.nmns.edu.tw/PubLib/Library/quaterly/201204_89.pdf (閱覽日期: 2016 年 7 月 15 日)

個案 4. 弘道老人福利基金會

總會地理位置: 台中

<http://www.hondao.org.tw/>

簡介

弘道老人福利基金會 (簡稱弘道) 於 1995 年在台中市成立。因應台灣高齡社會的需求，在 2010 年改制為全國性基金會以擴大服務、建立全國性支持網絡。弘道以「弘揚孝道」、「社區照顧」以及「不老夢想」的核心價值為服務主軸，強調「在地老化」的重要。服務以預防失能、延緩失智的目標為主，針對長者「健康促進」設計的活動與課程皆重視生理、心理、社會參與。透過生活化的活動，以再現長者生命夢想與價值為中心，持續在全國各地推動「不老夢想」，改變國人對老的負面印象，也為長者完成心靈層面上的自我實現。例如，2007 年開跑的「不老騎士²⁷」阿公阿嬤騎機車環島計畫，目前已連續舉辦七屆不老騎士，共有 249 位長者參與環島。



「不老騎士」紀錄片宣傳海報
(圖/弘道老人福利基金會)

²⁷ 不老騎士官網 http://www.hondao.org.tw/activity_page/gograndrider/index.html

活動與服務項目

弘道服務推廣點在全國社區各角落，服務種類與形式也採多元的路線。弘道執行長李若綺說，一個基金會做直接服務是有限的，不如培育社區自己的能力再去捲動更多力量。因此，弘道經常扮演著培力輔助的角色，研發各類的老人服務配套，提供方法給各個社區單位。以下是弘道提供與藝文相關的、較有特色的課程與活動：

- 繪畫比賽：

每年有主題性的繪畫比賽，重點在促進「代間互動」，弘揚孝道，讓祖輩的孩子透過彩繪來表達和長輩的關係與情感，進一步鼓勵晚輩與長輩的互動。早些年繪畫比賽有老人組，當時也發掘不少素人畫家。

- 「長者生命回顧」：

從 2010 年開始，「長者生命回顧」是弘道的核心課程。約十週的課程，課程帶領長者用說故事和創作的方法來探索「家人、朋友、遺憾和夢想」等議題，建構生命最終的夢想，然後製作成屬於長者自己的「生命故事書」。該課程於 2013 年也開始進行居家式生命回顧，讓不方便出門的長者也可以透過社工家訪時製作自己的生命回顧。



「長者生命回顧」
(圖/弘道老人福利基金會)

- 彩繪人生夢想村：

在社區找到閒置的空間，先邀請長者來談談他們的生命故事、對這空間的回憶、以及這塊空間在他們的年代發生的故事。故事說完後，由青年志工和長輩一起腦力激盪，來設計、彩繪這塊空間。參與這計畫的當地志工多為中高齡的婦女媽媽們。此方案對弘道來說為常態的社區綠化方案。

- 不老樂團：

於 2010 年開始在全國各地社區關懷據點推廣，鼓勵社區長輩組成立屬於阿公阿嬤的「不老樂團」。除了使用樂器，專業老師也帶長者自己用環保材料和鍋碗瓢盆做成環保樂器。目前累積 47 隊不老樂團，培育 1,200 多名長輩。樂團的練習刺激長輩們手腦協調功能，活化身心。「不老樂團」會到學校和年輕一輩的人交流，也會到其他安養中心做表演，鼓勵同樣的年長族群。



「活到老學到老」不老樂團—烏克麗麗團隊

圖/弘道老人福利基金會

- 社區劇場：

長者參與肢體戲劇的練習，學習如何用肢體語言來表達自我，也參與編劇和演出。

- 「仙角百老匯」：

長者表演團隊經過正式徵選，錄選十支隊伍正式上台呈現舞台秀。表演包含唱歌、熱舞、泳裝秀、打鼓、小丑表演等。弘道提供專業燈光和舞台，甚至有國外團隊報名來參加。以這「實境學習的生命教育」²⁸ 讓現場百萬民眾看見老人家的才華和活力。台灣交通部觀光局將「仙角百老匯」列為行銷國際觀光的重要行程之一

特色與影響力

在推動老人服務上，對弘道來說生活化的「藝術創意」活動是媒介和工具，目標還是放在長者的「健康促進」。「健康促進」的研發課程對弘道來說是極為重要的工作。設計課程只是導入社區的一部分，穩定志工幹部以及行政財務等業務是扎根很重要的過程。目前弘道輔導的社區關懷據點有 200 多個，當各單位運作成熟不需要弘道時，弘道就會退場，繼續改輔導其他需要支持的單位。對弘道來說，老人服務工作即是草根培力的系統工作；開發社區、建立交流的機會，激勵民眾願意出來做老人服務，才可能培育出長久的在地支持系統。弘道合作對象多元，從政府機關、全國性組織、大中小企業、醫療體系復健單位、社福單位、民間團體、大專院校等皆曾是合作的對象。還有 2008 年「不老騎士紀錄短片」也是和年輕的電影導演及工作團隊合作，觸角相當廣泛。

弘道的服務特色與價值包含以下幾個面向：

- 健康老化、在地老化
- 多元企劃案活躍「老」的想像
- 激勵長者社會參與
- 研發課程，進行工作者的養成與培育訓練

「老人要勇敢起來，千萬不要放棄自己，要有活力去做想做的事情!這一路走來，沒有人想過要放棄，如今感覺實在『很爽快』。」

--賴清炎 (87 歲) 第一屆不老騎士團長

²⁸ 弘道老人基金會官網: http://www.hondao.org.tw/activity_page/Seniors/about.htm

「美國的社會是個尊崇年輕人的社會。你們所謂的孝道在我們的文化中是個陌生的價值。我很感念弘道幫助長者圓夢,並讓社會大眾體現長者豐富的生命經驗和智慧。你們(弘道)發展了一個成功達到這些目的的模式,我想不到美國有哪一個組織和你們一樣。你們可以將你們的模式帶到美國來嗎？」

-- Gerry Larson (80 歲) 來自美國的不老騎士



「不老騎士」機車環島計劃 (圖/弘道老人福利基金會)

參考與學習價值

弘道培力足跡遍佈全國各鄉鎮的工作模式值得其他單位效仿，尤其是對於分佈資源、拓展社區培育工作有興趣的大型非營利基金會等組織做參考：

- 累積草根經驗作為研發課程的核心。複製課程但根據各社區的特殊性來加以彈性調整，透過督導與指導的過程，賦權各社區據點的工作人員來做更完善的服務。
- 弘道發展的活動因應時勢需求，運用多元創意的社會教育宣導，成功行銷讓老中青幼年齡層的人皆可理解、引起興趣，甚至進一步投入行列。如，吸引年輕人帶著家中的長者一起來參與弘道活動。在弘道的做法中，對「藝術」的想像不再是高門檻的專門技藝，而是用創意牽動老人家生活智慧，以及用民眾度接受高的方式，來認識高齡長者族群。

個案 5. 財團法人天主教失智老人社會福利基金會

總會地理位置: 台北市

<http://www.cfad.org.tw/>

簡介

財團法人天主教失智老人社會福利基金會 (以英文縮寫為 CFAD) 成立於 1998 年，主要辦理老人與失智老人照護及社會福利公益慈善事業。基金會目前受台北市政府社會局以公辦民營模式辦理台北市萬華老人服務中心。為了因應台灣急速老化，失智長輩需要專業照顧的技術，在 1998 年成立時，同時成立養護機構。目前在台灣的老人機構大都是混合著收不同失能的高齡長者，CFAD 全是台灣唯一專門照顧失智症者長者的單位。基金會的服務宗旨為建構、連結老人長期照顧的網絡，提供一個環境讓高齡長者能夠有尊嚴、有價值的在地生活，實踐獨立自主的精神。

CFAD 的服務項目多元，包含機構服務、居家服務、社區服務、失智症宣導和教育訓練活動。提供學習陪伴、完善服務的方法外，也著重發展文教事務，取代硬邦邦的宣導教材，長期使用多媒體影像科技為媒介，如紀錄片、微電影、動畫，來做社會宣導和教育，讓民眾認識失智症這個疾病，基金會也和藝術家合作用展覽的方式呈現失智症議題。

活動與服務項目

CFAD 的服務包含實際上的生活起居照顧服務、失智症相關知識諮詢 24 小時的熱線服務、也針對服務提供者的需求來進行學習課程，以及全國性教育訓練。CFAD 組織龐大，各服務細項無法在本報告有限的篇幅中呈現。為以下的介紹將著重 CFAD 針對失智症長者與藝術文化相關的文教企劃案做介紹：

萬華老人服務中心提供失能長輩的課程「長青學苑」，包含園藝紓壓、歌唱、樂器 (二胡)、書法、國畫、運動、動腦班，體操、桌遊和撲克牌等團體活動，提供同儕支持和人際互動的機會。其師資皆為專業人士，課程長年經營，寒暑假短休。對前來參與活動的高齡長者來說，上課是其次，交朋友才是主要的動機。長青學苑的規劃與目前各大小單位辦理的社區老人學苑的概念相仿，以保健概念，綜合休閒和手工藝類型的活動為主。在活動中納入「藝術傳承」的概念，即是透過引導老人家說故事的「懷舊活動」，抒發自我，幫助調整心情、分散憂鬱的注意力，作為非藥物的治療。

CFAD以「文化教育」作為媒介，透過出版書籍、影音紀錄片、動畫、舞台劇，以及認識失智症的相關展覽來和社會大眾進行對話。也先後請演藝圈知名人士上鏡拍攝微電影和宣導短片²⁹等公益廣告。CFAD所照護的失智老人也參與了紀錄片《被遺忘的時光》³⁰的拍攝，楊力州導演花了兩年的時間在萬華聖若瑟失智老人養護中心蹲點，記錄六位老人家與家庭的悲喜故事。CFAD也請曾文珍導演針對長期照顧老人家的居服員的經驗製作的紀錄片《長情的告白》，透過全台灣性的巡迴影展，把失智症老人議題帶進校園和電影院。

CFAD影展成果紀錄³¹

年份	影展名稱	場次	出席人數
2008	「記憶減法&愛的加法」失智症關懷影展	40	2176
2009	台北市政府衛生局 921 國際失智症影展	10	1616
2010	台北市政府衛生局「被遺忘的時光」影展	4	1034
2010	台北市政府社會局世代融合影展	9	1927

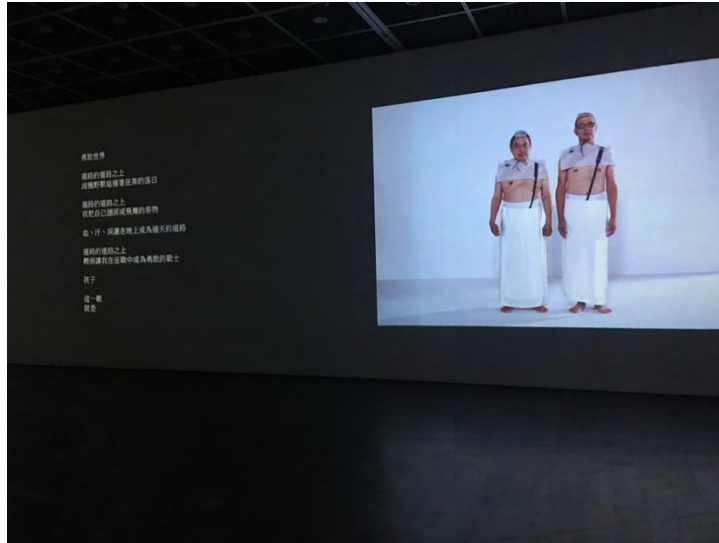
特色與影響力

CFAD 擅長與影音媒體工作者合作。長期持續性地和電影公司合作，目前也累積出口碑，出版品成為各縣市失智症相關單位使用的教育教材。文教相關的企劃著重在提高社會大眾的意識。CFAD 除了和導演合作，也以協辦的方式與當代藝術家來表現失智症議題。CFAD 採的理念是提供藝術創作者失智症相關的資源，透過討論來協助創作者創作所需的腦力激盪，同時鼓勵、支持用藝術家自己的觀點來發揮和詮釋。

²⁹ 財團法人天主教失智老人社會福利基金會網頁：公益廣告宣導影片 <https://goo.gl/XXcER0>

³⁰ 電影《被遺忘的時光》線上連結 <https://youtu.be/uguuk9sn1AA> (2010 年上映)

³¹ 財團法人天主教失智老人社會福利基金會失智症宣導歷年巡迴影展 <https://goo.gl/BdqcaU>



「謝春德平行宇宙系列—勇敢世界」展覽現場 (攝影/易君珊)

2016 年底到 2017 年初，【謝春德平行宇宙系列—勇敢世界】³²在台北當代藝術館展出，主題就以藝術家謝春德對失智症的詮釋來做影像和裝置藝術，將失智症者的平行宇宙世界呈現，也探討家屬和照顧者的角度。謝春德拍攝這一系列作品時，得到藝文界和演藝界人士響應，他也參與現身說法和商請高齡母親來做模特兒，在展覽臉書粉絲頁也分享關於失智和對老化議題的個人故事與看法。展覽內容包含，用影像裝置來播放謝春德訪問四個失智症患者家庭的故事；以及使用動態錄像和靜態數位輸出的影像展示 103 歲和 98 歲高齡長者的肖像；整體裝置藝術帶領觀眾從生命哲學的角度來思考「時空」感官、反思人存在與生命的意義，運用當代藝術領域的現場來引起大眾重視失智症的醫護問題。

³² 台北當代藝術館網頁 <https://goo.gl/NAqcPJ>



左圖: 103 歲孫賞花女士在攝影棚的現場

右圖: 《98 歲肖像-陳莊金枝女士》

圖/謝春德

參考與學習價值

CFAD 陳俊佑社工主任指出，台灣目前有大約二十六萬的失智症案例，但多數民眾仍缺乏知識，不知如何提早預防和照顧失智症長者，這也是 CFAD 致力於文教事務的開發最主要的原因。CFAD 運用多元化藝術媒介來教育社會，串連各界專業人士的模式值得提供藝文界工作者、其他從事失智症相關工作的單位作為學習的方向：

- 善用多媒體影音科技做倡議與宣導：

CFAD 用多媒體科技影像為失智症患者族群做軟性的倡議宣導工作，結合紀錄片導演、動畫製作團隊和藝術家創作者，運用時下流行文化的平台，如網路影音頻道和電影院，以及藝術展覽空間，讓觀眾透過影音藝術容易令人產生「人」的情感，更加認識失智症和高齡長者的議題。也藉此鼓勵藝術創作者投入社會公益議題。

個案 6. 銀享全球股份有限公司

地理位置: 臺北

<http://silverliningsglobal.com/>

簡介

銀享全球股份有限公司 (簡稱「銀享全球」) 是一間致力於銀髮照護產業相關議題的新創社會企業。成立於 2014 年，公司理念以「活躍老化」和「在地安老」為主，工作項目包含國際交流、跨國諮詢、培力與行銷服務。2015 年銀享全球與弘道老人福利基金會共同向美國史丹福長壽中心和矽谷銀髮創新創業平台 Aging 2.0 爭取在台灣辦理「史丹福銀髮設計競賽」的亞洲區大賽。銀享全球工作核心是成立「跨領域、跨世代和跨國界」的交流平台。



銀浪新創立國際週活動紀錄 (圖/弘道老人福利基金會)

活動與服務項目

以下是銀享全球的服務內容：

- 史丹福銀髮設計競賽亞洲區大賽辦理矽谷 Aging2.0
- 台北銀髮創新小聚規劃辦理
- 國際交流參訪規劃執行
- 國際論壇工作坊規劃執行
- 國際傳媒行銷規劃照護人才培育
- 國際課程導入

- 國際新知和最佳案例彙整分享

針對這份個案研究的目標，以下整理了銀享全球運用「設計」與「科技」推動長者照護議題企劃的特色：

- 設計競賽：
鼓勵新生代的年輕設計師發揮創意、運用設計與科技來為長者和銀髮產業增加輔助與解決問題的方法。

2016 年比賽第一名作品範例：「回憶錄大富翁」

設計師：卓思陽和鄭雅方（國立台灣科技大學）

「回憶錄大富翁」協助失智長者透過科技遊戲增加社交機會。這套設計也結合了長輩個人與家庭的影像，幫助失智長者在團體遊戲中懷舊說故事。設計師和長者在研發測試過程中，透過長者的體驗，也發現了更多設計上還可以更精進的地方，長者也成為設計重要的一份子。目前已將「回憶錄大富翁」應用到 7 家日照中心，舉辦了 50 場體驗活動³³，總共有 200 人次參與。也製作成紀錄影片，讓更多人了解這個設計。



設計師與高齡長者測試「回憶錄大富翁」的現場紀錄
(圖/灰鯨設計)

³³ 林冠吟。史丹佛銀髮設計首獎團隊：要推出一個專業的服務，重要的是「先跨出自己的專業」。社企流網頁。
<http://www.seinsights.asia/article/3290/3268/4064>

鄭雅方：「...在實際進入機構親力親為和長輩們做測試後，我發現長輩們浮現笑容、開始和別的長輩互動，這就是我們想要的效果！當下便下了 決心繼續投入，因為在長輩身上我看見了做下去的意義及我們的使命。」

「回憶錄大富翁」官網 <https://readymag.com/MemoirMonopoly/home/> 灰鯨設計：
<https://readymag.com/MemoirMonopoly/GrayWhaleDesign/>

影片：<https://youtu.be/pTezuG-03ek>

設計師簡報：<http://www.slideshare.net/taya86315/ss-16215963>

英文說明：<https://goo.gl/l0gSqr>



設計師團隊在設計過程中時製作的紙本樣本紀錄照片。(圖/灰鯨設計)

- **銀享小聚：**

每個月固定一次的聚會，集結各領域的工作者，以「高齡需求」和「社會創新創業」為聚會主軸，建構社群交流與學習平台。目前於 2015 年開始舉辦，到 2016 年累積七場活動，每次約有 60 人參與。官網上可查詢聚會紀錄，也以共筆的形式邀與會者做參與，利用網路科技提供實務工作者一個學習的平台。

- **國際論壇與工作坊：**

策劃國際性的研討活動，促使國內外工作者互相交流、分享經驗。提供設計界人士學習機會。

- **線上資訊：**

定期透過網路科技(包含官網、臉書、部落格等)傳播國內外相關設計、發展和研究案例。

特色與影響力

銀享全球成立後短短幾年間在台灣與國際串連企業與非營利組織，力推台灣在地發展出來的銀髮照護經驗。連續兩屆亞洲區大賽皆由銀享全球負責籌劃。



2016 年銀浪新創力國際週現場紀錄。(圖/弘道老人福利基金會)

以下是銀享全球曾經合作過的單位：

單位類別	單位名稱
政府單位	衛生福利部-社會及家庭署、勞動力發展署
基金會	弘道老人福利基金會、財團法人時代基金會、自由空間教育基金會、財團法人時代基金會、富邦慈善基金會、財團法人育秀教育基金會
研究單位	元智老人福祉科技研究中心
公司企業	104 銀髮銀行、多扶接送、有本股份有限公司、智造世務所、有本股份有限公司、I Health 台灣健康宅配科技、樂齡網、工業技術研究院
非營利組織	社團法人雲林老人福利保護協會、2025 台灣迎老聯盟、2025 台灣迎老聯盟、社企流、公益交流站、銀髮心理科普知識推廣、智齡聯盟、銀髮心棧
國際單位	史丹福長壽中心、Aging 2.0

參考與學習價值

高齡者的照護議題是全球性的議題，設計領域對此議題的關注也在世界各地開始起步。對於國際串聯有興趣的單位，可參考銀享全球的運作方式。目前台灣有越來越多的單位開始辦理高齡長者相關議題的設計競賽，透過銀享全球在台灣舉辦亞洲區的比賽，為台灣增加國際的能見度。在銀享全球的主導下，也製造機會讓在地對這議題有興趣的設計師、教育單位工作者增加對高齡照護的意識，藉此鼓勵年輕一代的學生關注高齡議題。銀享全球也協助台灣設計師的作品有機會在國際的舞台上曝光。

個案 7. 三明治工設計公司

地理位置：新北市

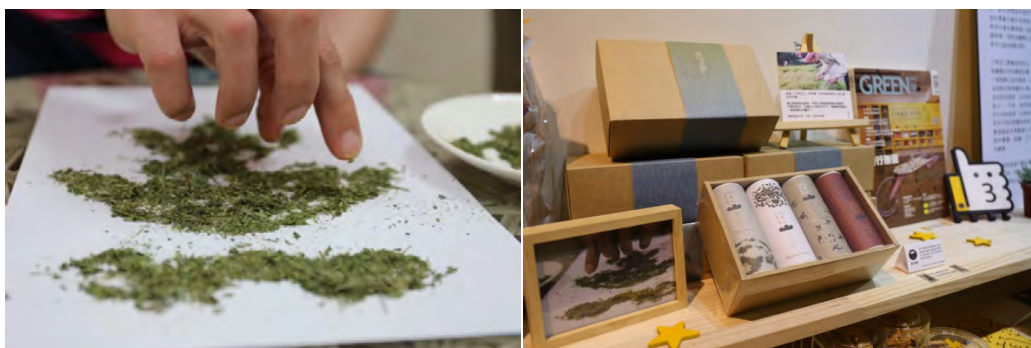
<http://3andwishes.wixsite.com/info1>

簡介

三明治工成立之前，李萬鏗跟曾韻潔在臺北藝術大學(以下簡稱北藝大)選修「藝術與社會參與」課時，在新北市樂山教養院(以下簡稱樂山)結合公益與藝術進行田野參與，作為藝術設計領域的創新實踐方式。課程專題計畫結束時，當時樂山的院長提出長期合作的可能性，主動提出設計費與製作費，進而開始了義賣商品的設計案。而新團員謝若琳也就在這時候加入團隊。2012 年底，三個以藝術設計創意為主的年輕人在北藝風創新育成中心³⁴的輔導下成立，組成了「三明治工」，延續用公益結合藝術創作與設計的理念。

三明治工以藝術設計工作室的形式運作，理念包含：

- 一. 開發公益計劃 - 用藝術做公益，停止販賣可憐，改變社會對弱勢的觀感，創造認同。
- 二. 發掘公益特色 - 以服務對象的特色和故事，企劃具有獨特性的藝術與設計項目。
- 三. 連結社會資源 - 推出創新的計劃與商品，找尋橫向連結的可能。



左圖：茶葉拼貼工作坊現場紀錄。右圖：茶包裝設計陳列在販賣現場。

(圖/三明治工)

活動與服務項目

目前三明治工的方案，主要是一般公益組織或企業的委託案，但也有小部分為三明治工的藝術實驗室自行向補助單位申請的方案。專案內容以藝術創作、設計企劃和展覽企劃為主。

³⁴ 北藝風創新育成中心 <http://kdarts.tnua.edu.tw/>

- **樂山合作案例:**

三明治工受禾德企業的委託進行茶禮盒的包裝設計。在開始設計的發想前，先在樂山舉辦了一個茶葉拼貼的工作坊，活動包含和院生去採集樂山院內的植物、喝茶聊天、觀察茶葉、聞聞茶葉香氣等，作為拼貼創作的靈感。之後三明治工將院生拼貼的作品轉而設計成茶的包裝封面。並也請淡水的婦女協會參與包裝代工，讓商品流程中增添另一個公益的元素。連續 4 年三明治工固定受樂山之邀，進行委託設計文創商品，將院生的畫作納入設計元素，做成月曆、貼紙和抱枕等。



樂山教養院院生的作品製作成的紙膠帶。(圖/三明治工)

- **台北市行無礙資源推廣協會合作案例:**

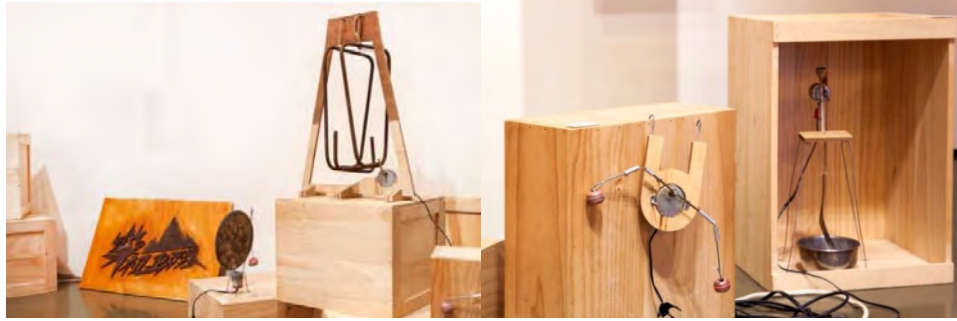
台北市行無礙資源推廣協會(以下簡稱行無礙)與三明治工透過長時間理解與討論，發想了以下的合作：



報廢輪椅與拐杖「再利用」的新輔具。(圖/三明治工)

- 1) 三明治工先向長期提供輔具租借服務的行無礙取得輪椅、拐杖等從輔具資源中退休的物件，透過創意設計，不但使輪椅保有原本骨架與其歷史意義，並針對廢棄損壞的部分，經由重新組裝換成新面貌，也增加了原始物件的新功能。「再利用」的價值給了設計者新的啟示：損壞的不代表就得廢棄或缺乏貢獻，透過重新組裝再利用的過程，就好比是障礙者們自己身上原本被認定是損壞的、不夠好的(輔具就如同是身障者身體一部分的延伸)，但透過藝術設計做新的結合時，「障礙」有了新的定義，彷彿反映出的是當今障礙團體一起出來改變刻板印象的行動。這樣的觀念翻轉了「障礙」的刻板印象，三明治工也決定融匯樂山院生的作品，製作成數個「藝術性輔具」的裝置藝術展覽，呈現於三明治工第一次的展覽「我的旅行」。有別於台灣目前習慣性用悲情包裝身心障礙者公益團體的方式，這個展覽將公益組織的介紹做成具現代設計感的刊物，配上「下午茶吃餅乾」的活動吸引觀眾來了解公益團體。而放置餅乾和刊物的桌子，即是回收再利用的拐杖和輪椅。同時，三明治工也將樂山院生的畫作翻印成裝置藝術的一部分，收集樂山院內生活的聲音作為互動裝置藝術的元素，觀眾透過「日常生活」的平凡來更加認識心智障礙者。互動裝置藝術包含了用院生日常三餐所使用的湯匙和碗等用品做成樂器。





「樂山機動隊」聲音藝術裝置。

(圖/三明治工)

- 2) 搭配行無礙和千障權益聯盟發起向勞委會訴求障礙者工作權的遊行，三明治工為遊行中增添強烈的視覺訴求，把輪椅的形象做成不同空間的椅子，如，辦公室座椅、馬桶和工程車，同時也象徵障礙者為爭取工作的社會位置與所需空間。



2014 年勞動平權抗議現場。

(圖/三明治工)

- 3) 「極速傳說」計畫

運用裝置藝術—電動賽車場—來述說「無障礙」。設計有趣的闖關遊戲，呈現阻礙重重的空間環境來反應身心障礙者真實生活的「鬼空間」³⁵。」

³⁵ 參考行無礙生活網鬼月特輯 <http://www.sunable.net/node/6153>



「極速傳說」計畫現場參與者實況。

(圖/三明治工)

特色與影響力

在「極速傳說」中三明治工得到一個重要的經驗：「人們在於親身體驗後才能夠發現這個遊戲裝置所要傳達的概念，這跟過去直接傳達社會倡導的議題的方式不一樣。」從這個案子中發現，溝通不僅是設計領域中重視的「視覺傳達」效果，同時也是策劃公益展覽面對環境無障礙的層面。三明治工接觸行無礙等身心障礙者單位後，對於策展的無障礙的敏銳度增加，也會在不同的展覽場地實際作出示範。三明治工的團員謝若琳表達：「將平權、參與的概念被放入設計與佈展之中，完全不會有妥協或覺得多做了的狀況... 親身接觸跟體驗之後，會知道那個落差與分別，所以直覺為甚麼不一次就做好，甚至是一種『回不去了』的感覺，就是不能再對障礙視若無睹的任他就這麼存在。」



「極速傳說」計畫海報。圖/三明治工

參考與學習價值

三明治工的營運方式和理念是目前國內外相當少見的範例。對於結合設計與身心障礙議題有興趣的設計工作者或公益團體，三明治工的營運模式提供了以下的參考與學習價值：

- 設計師的養成教育中需要培養平權的觀念與價值 - 藝術與設計領域中，藝術家與設計師通常有較強烈的主觀，但三明治工發掘無障礙的重要性之後，也發揮了設計師的社會責任，從創作的角度來推動平權議題。
- 在台灣一般人看見公益的形式比較偏向勞動力的生產，例如製作月餅、烘焙餅乾等。但是對三明治工來說，創造力是另外一種生產，且具備長遠的社會價值、能夠改變大眾對障礙者的觀感，也是支持障礙者參與社會的一個方式。
- 三明治工透過趣味的模式來呈現社會議題，讓大眾有親近感，間接才會有機會去發現議題背後的價值與意義。三明治工視自己為藝術與工藝的「靈媒」，致力和公益團體、身心障礙者團體一起努力把社會融合的概念帶給人們，實踐藝術創作者/設計師成為社會無障礙改革推動者的重要角色。

個案 8. 阿嬤家: 和平與女性人權館

地理位置: 台北市

<https://www.twrf.org.tw>

簡述

第二次世界大戰期間日本政府組織性地進行人口販運，包含透過欺騙、誘拐或強迫等手段，迫使家境貧困的台灣女性成為「慰安婦」(comfort women) 為日本軍人提供「性服務」。

「慰安婦」受暴經驗帶來的陰影與污名讓這些婦女回到家鄉後長期活在恐懼與羞辱中，並保持沈默超過半世紀。婦女救援基金會(簡稱婦援會)在1987年成立，致力於雛妓救援、家暴救援等性別暴力議題。1992至今，婦援會是全台灣唯一持續關注「慰安婦」倖存者人權議題的民間團體，長年從事研究、紀錄、保存台灣「慰安婦」人權運動歷史資料。

以「救援創傷，推動改革」的核心價值為主，自1996年起婦援會提供支持性團體服務工作，透過多元的身心照顧工作坊陪伴「慰安婦」阿嬤們面對過去戰爭歷史與政治造成的身心暴力創傷。療癒的過程除了陪伴個別倖存者面對自己受暴與迫害的經驗，並也藉由團體同儕的互動發揮集體動能的療癒效果，讓阿嬤們協同彼此，轉化受害者角色，成為女權議題發聲者。台灣原本有58位「慰安婦」阿嬤願意出面發聲，但由於高齡與身心老化等自然現象，目前只剩下三位平均年齡約91歲的阿嬤在世。



阿嬤家館內一景。(攝影/游鯉綺)

婦援會一直希望將長年累積的「慰安婦」的歷史資料保留在一個屬於「阿嬤們」的家。但在缺乏資源與場地的狀況下，婦援會於2008年成立了「阿嬤的網站」，慰安婦與女性人權

虛擬博物館」³⁶。「阿嬤家」建造博物館的資金在 2016 年初由群眾募資 100 萬元，終於在 2016 年底，於台北大稻埕區成立了全台第一座和平女性人權館。「阿嬤家」以博物館的形式收藏著「慰安婦」阿嬤們的生命故事與相關文物。

活動與服務項目

阿嬤家博物館在成立前，婦援會就已提供十分多元的課程，長期性地支持團體工作坊內容包含：

- 戲劇工作坊：透過劇場展現身體的技巧與方式，啟發想像力，讓阿嬤們和自己的青春少女對話、說身體的故事、彩繪身體地圖自我探索身體的美。同時也協助阿嬤們面對未來高齡和死亡議題。
- 藝術與攝影工作坊：以藝術心理治療的模式為背景，提供阿嬤多元的藝術材料與學習創作方法，協助阿嬤用創作來發洩、探索、記錄內在情緒與想法。包含，數位相機攝影、彩繪面具、用拼貼藝術來表達身體故事，例如，老化的經驗。



阿嬤家四樓展覽區，展出阿嬤們的創作 (攝影/游鯉綺)

³⁶ 阿嬤的網站：慰安婦與女性人權虛擬博物館
Taiwan's Virtual Museum on Sexual Slavery by Japanese Military
<http://www.womandpeace.org.tw/index.html>

- 談話工作坊：透過團體動力凝聚阿嬤們的姐妹情感，讓阿嬤們一起回憶整理過往共同經驗，在彼此聆聽與分享的過程中形成支持力量。同時也討論分想當下阿嬤遇到的困難、病痛等經驗，練習增加自我覺察的能力。
- 婦援會在 2006 年也為阿嬤們啟動「圓夢計劃」，完成阿嬤年輕時的夢想，如：穿婚紗、一日空姐、一日警察和一日郵差。也為當年戰亂無法進修或畢業的阿嬤們舉辦阿嬤畢業典禮。婦援會同時也透過其他持續性、多元形式的展演機會協同阿嬤們對外發聲。包含舉辦「慰安婦」議題相關文物和影像展覽，座談會、出版書籍、讀書會、宣導教育講座工作坊、與跨國慰安婦支援團體交流等活動，擴大推廣性別暴力倖存者的培力工作、反性別暴力與預防教育。

特色與影響力

「來到這個地方，她們感受到滋養，也得到重新再開始的能量...」

--- 執行長康淑華

婦援會將「阿嬤家」定位為社會大眾對話的平台。館內設計婦女培力空間，包含提供受暴婦女就業機會的咖啡廳和文創商品展售平台。在這可見阿嬤們製作的繪畫與人像圖案，也翻印做成精美的文具與絲巾。館內有圖書閱覽區作為人權教育的空間。

慰安婦暴力為國際性議題，婦援會和日本與韓國女性人權相關團體已有合作關係，未來也有意願與其他國外單位合作。

有別於目前台灣本土其他長者服務單位，「阿嬤家」的組織特色包含：

- 賦權高齡女性
- 展現高齡女性對社會改革的影響力
- 於高齡長者的晚年，轉化「受害者」角色成為女權運動者
- 結合多元藝術媒介與媒體記錄長者生命故事

參考與學習價值

對運用藝術與博物館作為倡導高齡者人權議題有興趣的單位或工作者，「阿嬤家」提供下列參考價值：

- 目前大多數社福單位提供高齡長者藝文活動時皆偏向預防失智與健康促進為主，「阿嬤家」的組織定位與透過性別議題來連結高齡長者的議題是相當獨特的做法。
- 用藝術作為「社會正義」的倡權方法，在「阿嬤家」不是抽象性的名詞或概念。基礎奠定於長期細緻的賦權工作，陪伴高齡長者花時間爬梳生命經歷與創傷、累積與保存高齡長者的口述歷史與敘事的紀錄。面對現今台灣的社福相關單位經常受到贊助單位「立即性效果」的要求壓力，「阿嬤家」的以療癒過程為行動的基礎，透過多元面向的活動，帶動社會大眾從高齡長者身上正視性別暴力與人權議題。

個案 9. 牯嶺街小劇場：第六官能表演藝術祭

地理位置: 臺北

<http://www.glt.org.tw/>

簡介

身體氣象館 (Body Phase Studio)³⁷ 為非營利跨文化交流藝術團體，於 1991 年由台灣小劇場先驅人物王墨林成立。王老師長期關注小劇場、身體文化、表演藝術、行為藝術、前衛藝術等議題，帶領身體氣象館策劃行為藝術國際交流活動。2001 年創立了「第六官能表演藝術祭」，以一系列身體文化、行為藝術等活動為主，也從此開始進行長期性地發展視障者的表演藝術訓練。2005 年台北市文化局透過公開徵選，委託身體氣象館經營牯嶺街小劇場³⁸，以推廣前衛表演藝術以及實驗性跨領域藝術為主，將牯嶺街小劇場定位為「亞洲實驗劇場中心」。「第六官能表演藝術祭」也成為牯嶺街小劇場長期發展的藝術節。牯嶺街小劇場為歷史建築，於 1906 年建立，先後為日本憲兵分隊以及台北市政府警察局。因應無障礙需求，2009 年外觀大整修，目前有外建斜坡道，以及內部設有輪椅可及的無障礙廁所。三層樓的建築，提供表演團體租借實驗劇場場地、藝文空間和排練場。牯嶺街小劇場本身也有自製節目、發行文化報、辦理各項小型座談、徵稿、表演等活動。



深耕計畫「暗中有戲工作坊」：明盲行走練習。

(圖/牯嶺街小劇場)

³⁷ 身體氣象館 - 牯嶺街小劇場 Body Phase Studio - GLT 官網 <https://www.indievox.com/bodyphasestudio/intro>

³⁸ 吳思鋒，2015。不只十年，從前衛到實驗——記牯嶺街小劇場十年（2005-2015）。表演藝術評論台 <http://pareviews.ncafroc.org.tw/?p=18070>

活動與服務項目

身體氣象館開始經營牯嶺街小劇場後，原本和「新寶島視障者藝團」的視障者定期的戲劇課也一起轉到了牯嶺街小劇場。當年台北市社會局就業方案鼓勵重建院的視障者發展職業興趣、接受工作訓練，所以此戲劇課被視為「職業訓練」課程，出席者不但不用付學費，還可領 200 元車馬費作為鼓勵與資助。雖然並非所有參與者都對表演藝術有興趣，但與視障者的同儕聚會也得到了情感交流，甚至是療癒的效果。戲劇課中，邀請表演藝術界的老師來教導視障者，累積作品後也曾在日本、香港與北京等地作公開的表演。

牯嶺街小劇場館長姚立群長期和視障者、肢體障礙藝術者工作，從一開始在 2003 年先擔任音控師和障礙者一起作戲，但是後來發現創作過程中極度缺乏教導障礙者表演藝術的教案與師資，於是在 2005 年轉而擔任編劇、肢體美學訓練的老師。目前每年仍維持和幾位視障表演者的固定團練，和身障者藝術家鄭志忠持續表演藝術的創作。



創作者鄭志忠和李新寶排練紀錄。

(圖/牯嶺街小劇場)

「第六官能表演藝術祭」至 2016 年已累積十屆的歷史。名稱的發想來自於「表演者與工作者在此場合呈現出正常的五官能之外的另類動作語彙」。每年活動皆規劃表演、論壇和工作坊的三合一的呈現形式，針對身心障礙者議題、弱勢議題或身份與社會階級等議題作為表演與討論軸心。藝術祭利用表演與論壇的平台，展現弱勢/身心障礙者的身體藝術，不只呈現身心障礙的多面向、讓觀眾有機會反思自己對身心障礙的觀念，同時也培育、刺

激表演藝術圈對身體表演的美學概念。同時透過「表演人權論壇」，針對廣義的文化表現邀請各界工作者來進行論壇、擴大身心障礙者表演藝術的潛能、發展和呈現。



2012 年第九屆第六官能表演藝術祭劇照。

(攝影/許斌。牯嶺街小劇場提供)

特色與影響力

牯嶺街小劇場目前的合作網絡以民間藝術圈專業工作者居多。2001 年創立「第六官能表演藝術祭」以來，每屆藝術節帶來海外的藝術家，與本地藝術家交流與共同創作。未來也期望能夠把台灣本土製作的作品帶到國外。

牯嶺街小劇場的特色與做法對社會的影響力包含：

- 以「小劇場」為基礎來呈現身心障礙議題雖為小眾，但其吸引力與內涵力量強大
- 強調身心障礙者表演者自發性發展出的身體美學語言
- 障礙者從事表演藝術的潛能
- 障礙者接受專業藝術創作訓練的範例
- 挑戰目前社會對身心障礙者藝術呈現的框架
- 透過表演作品與論壇，累積障礙者身體與美學的相關論述
- 於專業表演藝術圈實踐「文化平權」



2016 年第十屆第六官能表演藝術祭劇照。

(圖/牯嶺街小劇場)

參考與學習價值

牯嶺街小劇場製作第六官能表演藝術祭的經驗成熟，具有前瞻性。相當適合國際化的藝文單位相互連結夥伴關係、共同發展未來東亞地區障礙者專業表演藝術節：

- 目前台灣大多數的身心障礙者有參與表演的皆偏向「綜藝/才藝表演」或是在社福單位下休閒、復健取向為重的業餘表演團。有別於這些單位的做法，牯嶺街小劇場以及第六官能表演藝術祭製作出的作品皆具備多層次的藝術哲學與現代劇場論述。姚館長的工作理念回到「人與人」的聯繫，從生活關係中一起和身心障礙表演者探索美學的意義。這需要靠長時間的累積，而其注重質感與美感和藝術專業性的工作模式是目前藝術圈和身心障礙圈少有的範例。牯嶺街小劇場早在 2006 年開始以論壇的形式關注人權相關議題——「表演人權」系列討論探討的即是人除了生活中的柴米油鹽醬醋茶，也需要藝術，而劇場即是一個凝聚民眾的基地。駐點牯嶺街小劇場的第六官能表演藝術祭也是台灣唯一一個長期運用表演藝術美學、講求藝術性內涵的觀點來看待身心障礙者身體再現議題的藝術節。
- 對絕大多數身心障礙者來說，目前學習藝術類課程的機會不多，且硬體環境重重阻礙與缺乏經驗的教學者，以致障礙者的藝術作品品質參差不齊。牯嶺街小劇場的工

作人員皆為資深的表演藝術領域工作者，為視障、身障演員提供一個培育與刺激專業藝術創作者的場域。

個案 10. 六八劇舍與總監許家峰

地理位置: 高雄

<https://www.facebook.com/68theatre/>

簡介

表演藝術團體「六八劇舍」由一群熱愛表演藝術的創作者於 2003 年創團，2015 年在高雄正式立案。自許為「藝術創作有機平台」，製作的作品廣泛觸及戲劇、舞蹈、視覺、文學等。六八劇舍的藝術總監為中途視障創作者許家峰。許總監本身具有戲劇訓練背景，失明前有將近八年在不同表演藝術單位擔任藝術行政與製作的經驗，以及藝術雜誌編輯採訪將近三年。目前以編導、演出與寫展覽評論，以及表演藝術的教學工作為主，合作對象包含殘酷兒同志團體、心路基金會以及社區大學。

活動與服務項目

許總監目前的教學對象包含心路基金會的心智障者成人、台灣南部偏鄉社區大學的學生等。身為視障者老師，許總監的教法有別於一般戲劇與肢體課程；綜合盲人的感官美學，與心智障礙者進行教學時，著重在藝術的陪伴和從遊戲當中學習面對生活面向。透過對話，請心智障礙者參與編劇與評論。這一套很自然的劇場活動教法，卻順道呼應了近年台灣身心障礙圈的自立生活和自我倡權運動。去視力之後對創作與美學感官又會如何影響創作出來的作品與寫出來的評論呢？身為創作者，家峰在臉書號召展陪同人一起陪他看展覽「挖掘更多觀賞的可能性」，礙於目前視障者欣賞藝術的侷限，家峰的邀約也是一種視障者經驗出發的生活化「行為藝術」。



藝術總監許家峰
圖/六八劇舍

特色與影響力

在台灣藝術領域的小劇團本來經營就不容易，演員也都是秉著對藝術的熱情才有可能持續表演藝術的創作。六八劇舍也是面臨同樣的狀況，新興的小型藝術團隊，經營方式主要是透過申請地方文化局和國藝會的補助為主，由於經費短缺，團員們本身也各自有其他維持生計的方式。

台灣目前幾乎沒有專業戲劇背景與藝文工作訓練出身的身心障礙者，團長張文豪也相當明瞭台灣南部地區沒有著重在於經營以身心障礙議題為表演內容的表演藝術團體，因此藉由許家峰總監自身的視障經驗，六八劇舍的作品從今年開始預計展開身心障礙系列演出活動，只選擇具備無障礙空間的展演場館，也因應障礙圈觀眾的經濟需求主動做出調整，重新制訂永久購票優惠制度(障礙者免費、陪同人半票)。受惠的對象不只身心障礙者，也包含一般看展的觀眾。六八劇舍目前以一年一齣製作的方式做展演。2017 年五月即將演出《看不見的視界》作為六八劇舍身心障礙系列的首部曲，將以視障者的觀點切入，探討其所面對的困境和內心的情感。這些做法對目前小劇團生態來說是相當罕見的，若能有組織性的贊助支持，相信能作為於小劇場上展現台灣文化平權的良好範例。



左圖：土神祭聲之巫許家峰獨照。右圖：土神祭聲之巫作品記錄照
(圖/68 劇舍)

參考與學習價值

目前許多企業、慈善團體贊助身心障礙者相關的藝文活動大多以單次性公開場合的展演節目為主，如，年終晚會尾牙娛樂節目、才藝表演、繪畫比賽、展覽等，但對於長期培植專業身心障礙者的藝術創作發展並尚未有任何支持架構。對於有意願支持身心障礙者的藝術專業性、甚至開發障礙者適合的藝術駐村計畫的單位來說，68 劇舍與許家峰總監的案例中可分析出下列幾點潛能：

- 身心障礙者的文化參與權不該只限定於以觀眾的身份來欣賞藝術，或只有復健休閒取向的參與。身心障礙者擔任導演和老師時，其障礙經驗的獨具性直接影響藝術創作的美學符號與意義。許家峰身為視障導演與老師，教學法上透過聲響與空間的互動來導劇，對目前藝術圈來說應該算是僅有的例子。目前在台灣，這般導戲創作的

方式毫無記錄，也尚未透過藝術美學的角度整理成實務性的藝術論述。因此，台灣在地發展「障礙藝術」風格的創作，以及培育障礙者藝術專業性是需要被正視的議題。

- 對正處於發展期的小型劇團來說，難得有像六八劇舍在組織架構的理念中納入對無障礙表演環境的要求，甚至創作內容也設定從障礙者的社會經歷與觀點出發。小劇場在台灣要面對極多的有限空間的挑戰，但小劇場的演出形式又是能夠與民眾親近的一項重要藝文場域，因此六八劇舍的理念值得提供給其他劇團作為模範和參考，更重要的是期盼能夠有經費的贊助與支持，讓無障礙劇場的理念能徹底落實。

分析

文化平權的實踐：無障礙的藝文規劃的現況

以臺灣的民情來說，中華文化深深影響著父母望子成龍、望女成鳳的心態，總是期待孩子長大後的職業選擇能夠讓未來不愁吃穿。「藝術能當飯吃嗎？」相信這句話是多數人從小到大在台灣會聽到長輩或師長常說的話。這樣的文化基礎使得障礙者要求藝文參與無障礙的時候，藝文工作者的回應竟是無經費改善而陷入弱弱相殘的困境。暫時撇開經費的阻礙，研究小組透過問卷欲了解藝文場館的工作人員在面對無障礙議題時抱持的角度和觀點，以下是分析結果：

藝文場館的工作人員目前面臨最大的挑戰前四名包含：

1. 硬體環境設備（建築物或設備本身）65.3%
2. 缺乏有系統的相關政策 59.2%
3. 缺乏無障礙服務的實務技巧與方針 55.1%
4. 對身心障礙者或長者不熟悉，不知道如何服務 46.9%

服務單位想要提供身心障礙者/高齡障者服務的動機前四名包含：

1. 觀眾/服務對象提出需求 63.3%
 2. 因應國際趨勢 46.9%
 3. 工作人員主動發現觀眾的需求 44.9%
 4. 接觸到無障礙的概念後，決定要來嘗試 42.9%
- 普遍藝文場館工作人員具有高度的學習與服務意願：即使缺乏完善的硬體環境、政策指導和無障礙相關的服務技巧等，但觀眾/服務對象的需求仍是工作人員在意的重點（比較圖表）國際趨勢和一但接觸到無障礙的概念，鼓勵工作者進一步從實務經驗中學習
 - 文化部政策目前最直接影響到的單位是國家級藝術展演單位和公部門藝文單位

障礙者/高齡長者參與藝文活動時經濟與環境的面向

檢視「身心障礙者、65 歲高齡長者與其陪同人可各自購買半價的優惠」這項政策，可從問卷調查的回應中凸顯以下幾個議題：

1. 經濟考量

- 硬體設施條件差、交通成本高，需要請協助者/陪同者 (或是自費請手語翻譯或聽打人員) 會直接影響參與活動的意願
- 藝文消費，對於長者而言，並非必要支出 (問卷陪同者指出)

2. 改善環境阻礙的必要性

- 票價優惠未實質改善身心障礙者/高齡者參與藝文活動的困難
- 半價能吸引人前來參與，但服務也必須妥善。

小結：

促進身心障礙者的藝文參與，有待軟硬體服務的提升與政府政策系統性的支持，否則，「票價優待」是一項阻礙或保障身心障礙者的藝文參與，將是一大問號？

身心障礙者權利的政治意識自覺教育

藝文活動的主辦單位若為某障別團體，皆會主動提供該障別需求的無障礙服務。但問卷調查中亦有人表示某肢障創作者選擇了輪椅無法自行到達的場地，本身需要其他人搬運他的輪椅上下樓。當障礙者習慣充滿阻礙的處境和習慣犧牲自我的需求，而好不容易有展覽的機會時，要選擇展覽機會在主流藝術圈嶄露頭角，還是要堅持無障礙環境的需求？這似乎是還需要喚起障礙者覺醒所需的障礙政治意識教育。



余秀芷透過傳播媒介的力量，分享「身心障礙與藝術」不同的視野
(圖: 余秀芷)

透過跨障別的遊行倡議活動，近年台灣身心障礙團體間的聯繫與合作比以往頻繁。例如智障者家長總會辦理的展覽會注意到展品的擺放高度，讓輪椅使用者觀展時也感到方便。身為脊髓髓傷者、目前以輪椅代步的余秀芷(2017)³⁹曾參與芝加哥障礙藝術節(Bodies of Work: Disability Arts and Culture Festival)，她反映自己看見障礙藝術(Disability Art)帶來的不同視野，也在參與過程看見無障礙策展的可行性。因此，這幾年她也透過專欄寫作和廣播節目將無障礙的藝術文化活動的眼界分享給讀者和聽眾。

小結：

學習讓障礙者了解無障礙的藝文活動設計是基本人權的一部分，是意識教育也是藝術教育的一部分。

³⁹ 問卷資料

台灣社會看待身心障礙者參與藝術創作的意義

身心障礙者和高齡長者參與創作藝術的過程和產品可分下列幾個屬性：

- 教育取向
- 醫療復健/心理治療取向
- 休閒活動取向(才藝性/娛樂性)
- 專業取向 (藝術性)

以下是焦點訪談過程中收集到的經驗：

劉玟玲的經驗：

曾參與社會局公益募款活動，目的是「透過活動讓身心障礙者走出象牙塔」，但當時前來的觀眾都是主辦單位邀請來贊助的「自己人。」聽到某官夫人說：「障礙者能表演出什麼？」當下感覺是被施捨。

林聰吉回應劉玟玲：「這是障礙者共同經驗，大家認為(身心障礙者) 能力本來就比較差。」

侯怡如的經驗：

曾經參與跳舞表演的工作，表演內容和自己身為聾人的經驗沒有關聯，但新聞稿出來後自己的聽不見卻被放大，這時身心障礙變成噱頭，而不是看到舞蹈表演本身的價值。

劉玟玲回應侯怡如：「台灣環境忽略障礙者權力，認為障礙者是少數... 對藝文場館來說，要後台更衣室提供無障礙空間是浪費，因為身障者只是偶而來插花... 一般人不會把障礙者的生活與藝術擺在一塊想... 當我們去展現時，就放大眼孔思考(意指過度注視身心障礙者的異樣或損傷)... 」



焦點團體現場紀錄。(攝影:游鯉綺)

彙整問卷與訪談的結果呈現以下現象：

- 社會對身心障礙者缺乏能力的刻板印象造成觀眾認為表演者在身體限制下，展現「殘而不廢」的精神感到驚艷、欽佩、甚至被激勵。
- 身心障礙的表演者有被觀眾施捨，同情的感覺
- 「身心障礙」本身變成展示的重點，而不是表演品質的呈現。
- 身心障礙者學習藝文的機會有限，受限於教室/練習空間、缺乏適合的輔具和師資。呈現作品時，又受到以上敘述的狀況時，對於增進障礙者自己藝術的技能沒有幫助。
- 有參與藝文活動的身心障礙者渴望舞台，但以上被觀看的方式對創作者來說是不舒服，甚至感到洩氣和氣憤的
- 可見台灣社會對於身心障礙者的展演仍處於表象的反應，重點在透過醫療模式的角度來看「損傷」以及看個人力量如何「突破」，但鮮少論及障礙者作品的內涵、理念、藝術美學或社會意義的深度。
- 目前在國內缺乏以障礙者政治身份意識 (politicized disability identity) 和障礙美學 (disability aesthetics) 為主體的「障礙藝術」風格的藝術表現範例。
- 在台灣大多數的身心障礙者有參與表演的皆偏「綜藝/才藝表演」或是在社福單位下休閒、復健取向為重的業餘表演⁴⁰。有別於這些單位的做法，牯嶺街小劇場以

⁴⁰ 請見附錄 B9

及第六官能表演藝術祭製作出的作品皆具備多層次的藝術哲學與現代劇場論述，詳細請見個案 9。

面對高齡長者藝文參與的議題

以下是針對高齡長者參與藝文活動的現況做的總結：

- 對於高齡長者來說，參與活動較大的挑戰包含交通、科技(線上購票系統)、費用和人力陪同。
- 藝術創作和欣賞藝文活動的重點不在於作品的市場價值，而是社交情感的維繫和健康促進。
- 高齡長者需要人的關心和人之間的互動，直接帶著他們參與活動即是鼓勵他們活躍起來的方式 (李若綺，2017；陳俊佑，2017)⁴¹。
- 高齡長者參與藝文活動的需求和身心障礙者的共同點即是無障礙軟硬體的需求。問：「去參加活動時我們晚輩該如何體貼長輩？」武子鳳奶奶說：「最好有輪椅在場，有坡道後，給我們當場借輪椅方便。看表演時，有輪椅的區不要遮到別人，子女(陪同人)一定要坐在旁邊一起看。」

台灣民情看待高齡長者議題，有以下兩點文化價值與特色：

- 家庭觀念重視孝道
- 台灣民情重人情味，絕大部分的民眾樂於協助他人

這兩樣特質值也許是推動青壯年投入關懷高齡議題的行列的契機。台灣即將邁入超高齡社會的現實議題需要引入藝文界，尤其是目前各大藝文場館仍缺乏完善的無障礙空間，藝文界需要及早意識到在不久的將來觀眾群也會邁入高齡化。

台灣社會的觀念普遍期待老人的生活品質得仰賴子女、照顧者個人的孝心和人際之間可遇不可求的友善。當環境與高齡照護體系還不健全時，照顧的重擔會施壓在照顧者身上。因此，高齡長者的議題，也包含照顧者的議題。藝文單位可參考個案 3 國立臺灣美術館提供給失智症長者和照顧者的藝術舒壓活動，以及個案 4 弘道老人福利基金會的全人(holistic)服務的理念與其推廣做法。

⁴¹ 個人訪談

建議

欲落實身心障礙者與高齡長者的文化平權議題，可從以下幾個面向併進：

政策制定者：

- 1) 政府的相關補助或獎勵要求無障礙相關措施做為必要條件。
- 2) 主動針對各種障別原則性的需求建置一套設計規劃手冊，做為教學與學習範例。
- 3) 補助獎勵讓障礙者或團體代表進行短期進修、出席學習性研討會，吸取無障礙的藝文規劃策略。鼓勵受獎者回國後融入現有的文化平權推動工作。
- 4) 針對目前教育體系下身心障礙學生長期缺乏藝術教育的現象規劃出短中長期計畫。將藝文性輔助活動等相關參與納入高齡長者照護系統的支持網絡。

服務提供者：

- 1) 搜集、整理同行間已經有服務身心障礙者和高齡長者的經驗與故事。培育第一線工作人員的同儕資源網絡，包含身心障礙者（具有觀眾參與藝術的經驗與藝術創作者的身份）。
- 2) 定期舉辦訓練工作坊，串連目前已累積經驗的工作夥伴。
- 3) 串連非障礙者以及障礙者藝術家，提供工作坊或課程給身心障礙者以及高齡長者。與國外同行的工作者與身心障礙藝術創作者建立國際交流學習關係。

身心障礙者：

- 1) 障礙文化 (Disability Culture) 和障礙藝術 (Disability Art) 風格為主的運動需要從草根性的行動開始建立，包含身為藝術創作者的經驗，以及身為觀眾欣賞表演的經驗。舉例，透過藝術展演、討論會、讀書會等社群性活動等來呈現這些經驗。
- 2) 召集對推廣無障礙的藝文參與有興趣的跨障別倡議者，搭建同儕學習網絡。
- 3) 舉辦以「障礙經驗」為主題的創作與分享活動；從社會模式的角度來看待身心障礙議題與處境、累積障礙圈彼此的支持力，形成障礙文化的力量。

有意與台灣各單位建立合作關係的國際性組織：

- 1) 身為主辦單位，提供補助或獎勵給台灣單位時，主動要求無障礙相關措施做為必要的基本條件。
- 2) 目前台灣的組織主要還是沿用醫療模式與憐憫模式為主的方式來對待身心障礙者。外籍單位在一開始不熟悉文化氛圍與觀念的差異下，在合作過程中外籍單位除了尊

重對方的立場，很重要的是強調用「人權」和「社會正義」的角度來思考「無障礙」與身心障礙者/長者的藝文參與的權利。

- 3) 本報告小組建議外籍單位可以請具備障礙研究學、障礙藝術、倡議、藝術教育和藝術行政等背景的身心障礙者以及長期支持障礙議題的結盟者 (allies) 擔任顧問或工作夥伴。同時，很重要的是這些諮詢與合作對象需要具備多元交織 (intersectional)⁴² 的角度來看待身心障礙與老化議題。

⁴² 了解身心障礙的失能經驗和其種族、性別、階級、信仰、性取向等背景的關聯性，並且去理解這多重的「交織性」是如何影響受壓迫與歧視的經驗，而不是單一的只有身心障礙或老化的議題。

附錄

A 關鍵字：中英對照字彙表

英文	中文
Disability	障礙、身心障礙
Impairment	損傷
Access/Accessibility	無障礙、無障礙可及性
Disability Accommodations & Disability Accessibility	無障礙設備相關需求
Universal Design	通用設計
Medial Model	醫療模式
Social Model	社會模式
Charity Model	慈善模式
Aging	老化
Disability Art	障礙藝術

B 延伸閱讀

中華民國殘障聯盟 (呂政達/撰文), 2014。殘, 但是我 X 得見。新北市: 我們出版。

台北銀行公益慈善基金會, 2004。勇者的畫像。臺北: 相映文化。

左美雲, 2015。老了能去哪? 相揪來去博物館---「2015博物館與高齡者共舞工作坊」側記。博物館簡訊 74: 14-15. (<https://goo.gl/4WWx1k>)

江昱呈, 2017。健全主義下的傷殘主體—談台灣—韓國匯演: 關於生之重力的間奏式裡表演者們日常對抗的身體與生命政治。台新藝術基金會: 藝論紛紛。
(<https://goo.gl/6ORvTJ>)

吳麗娟, 2016。博物館視障服務研究--以國立臺灣美術館「非視覺探索計畫」為例。博物館與文化, 12: 65-104。

吳麗娟, 2016。藝術即治療— 美術館取向的藝術教育治療試辦經驗分享。博物館學季刊, 30(3):67-79。

易君珊, 2016。文化政策「無障礙」了沒? 民報。<https://goo.gl/Lyl8DD>

易君珊, 2015。無障礙的藝文節? 讓我們一起從臺北藝穗節歧視障礙者事件中學習。天下雜誌獨立評論。(<http://opinion.cw.com.tw/blog/profile/52/article/3226>)

陳佳利, 2015。邊緣與再現: 博物館與文化參與權。臺北: 國立臺灣大學出版中心。

陳佳利, 2007。被展示的傷口: 記憶與創傷的博物館筆記。臺北: 典藏藝術家庭。

陳美麗、馬家駒, 2016。破繭重生的美麗。臺北: 網路與書出版。

桂雅文譯, 美國博物館協會原著, 2001。零障礙博物館。臺北: 五觀藝術。

曾芷筠, 2015。陪伴是最長情的告白專訪導演曾文珍、失智老人基金會陳俊佑。放映週報。財團法人國家電影中心。(http://www.funscreen.com.tw/headline.asp?H_No=569)

鄭莉蓉，2014。創傷展示的策展建構與觀眾詮釋：《堅強的理由——獻給台灣慰安婦阿嬤的攝影展》個案研究。天主教輔仁大學博物館學研究所碩士論文。

博物館簡訊 73期：博物館友善平權主題專論 16-35 <https://goo.gl/kiLiOp>

C 問卷題綱 (障礙者/高齡障者/陪同人)

您的年齡

- ☐ 13-18 歲
- ☐ 19-24 歲
- ☐ 25-34 歲
- ☐ 35-44 歲
- ☐ 45-54 歲
- ☐ 55-64 歲
- ☐ 65-74 歲
- ☐ 75-84 歲
- ☐ 85 歲以上

教育程度

- ☐ 自學
- ☐ 國小
- ☐ 國中
- ☐ 高中
- ☐ 大專院校
- ☐ 研究所以上

您是以什麼身分來填寫這份問卷

- ☐ 身心障礙者 (前往區段 2，身心障礙者問卷)
- ☐ 65 歲以上高齡長者 (前往區段 3，高齡長者問卷)
- ☐ 曾經陪同障礙者/高齡者參與藝文活動的陪同者 (前往區段 4，陪同人問卷)

區段 2 身心障礙者問卷

您目前的身心障礙狀態

- ☐ 肢體障礙
- ☐ 聾人/聽力障礙
- ☐ 視覺障礙
- ☐ 心智障礙

- ☐ 精神障礙
- ☐ 其他

日常生活中您所使用的輔具是什麼? (可複選)

- ☐ 手動輪椅
- ☐ 電動輪椅
- ☐ 代步車
- ☐ 助聽器
- ☐ 拐杖/手杖
- ☐ 導盲手杖
- ☐ 點字系統
- ☐ 放大字體版本的閱讀物
- ☐ 溝通板
- ☐ 手語翻譯
- ☐ 即時聽打
- ☐ 沒有使用
- ☐ 其他

喜愛參與的藝文活動類別有哪些? (可複選)

- ☐ 演唱會/音樂會
- ☐ 展覽
- ☐ 戲劇/舞蹈/表演藝術
- ☐ 電影
- ☐ 文學講座
- ☐ 其他

您的印象中，有哪些單位經常性地為身心障礙者或高齡長者提供藝文活動？請分享 1-2 個

過去參與的藝文活動中，曾經看過由障礙者或高齡長者創作的展覽或表演嗎？若有，請問
有哪些難忘的經驗？請簡單說明

您本身有參與藝文創作，並且有固定公開展演、發表的機會嗎？若有，請簡單說明您的參與種類。

您通常如何得到藝文活動的無障礙相關資訊？(可複選)

- ☐ 自己打電話與主辦單位詢問
- ☐ 自己寫信與主辦單位詢問
- ☐ 朋友介紹，口耳相傳
- ☐ 臉書活動本身有註明
- ☐ 活動官網本身有註明
- ☐ 親友帶我去
- ☐ 直接去現場碰運氣
- ☐ 其他

您認為一般身心障礙者和高齡長者參與藝文活動時，經常會遇到下列哪些困難與挑戰？(可複選)

- ☐ 費用（如，票價）
- ☐ 無法線上或超商購票
- ☐ 取票機制不便
- ☐ 交通
- ☐ 地理位置
- ☐ 協助者/陪同人本身時間的配合
- ☐ 缺乏活動現場的無障礙相關資訊
- ☐ 活動宣傳資訊不清楚
- ☐ 軟體設備（如，導覽、宣傳品字體大小，內容是否容易閱讀）
- ☐ 硬體環境（如，建築物本身、出入口、廁所、座位等）
- ☐ 工作人員服務態度與溝通方式(如，缺乏手語、口述影像，或對待身心障礙者與長者的方式等)
- ☐ 其他

目前身心障礙者與陪同人可各自購買半價票的機制，您對於這福利項措施有什麼看法？(若選「其他」，請簡短說明)

- ☐ 贊成

- ☐ 不贊成
- ☐ 目前了解不多，無法回答
- ☐ 其他

承上一題，就您勾選的答案，請進一步說明原因與想法

(前往區段 5，為環境評分)

區段 3 高齡長者問卷

您目前的身心狀態 (可複選)

- ☐ 走路和上下樓梯比較吃力 或 無法走遠
- ☐ 耳朵聽力變得比較差 或 聽不見
- ☐ 眼睛老花 或 看不清楚 或 失明
- ☐ 心情比較容易沮喪、難過
- ☐ 其他

日常生活中您所使用的輔具是什麼? (可複選)

- ☐ 手動輪椅
- ☐ 電動輪椅
- ☐ 代步車
- ☐ 助聽器
- ☐ 拐杖/手杖
- ☐ 導盲手杖
- ☐ 點字系統
- ☐ 放大字體版本的閱讀物
- ☐ 溝通板
- ☐ 手語翻譯
- ☐ 即時聽打
- ☐ 沒有使用
- ☐ 其他

您覺得年紀大了，還是一樣可以去欣賞藝文表演，是不是很重要？

- ☐ 是，很重要
- ☐ 還好
- ☐ 沒關係，不重要
- ☐ 其他

喜愛參與的藝文活動類別有哪些？(可複選)

- ☐ 演唱會/音樂會
- ☐ 展覽
- ☐ 戲劇/舞蹈/表演藝術
- ☐ 電影
- ☐ 文學講座
- ☐ 其他

承上一題，您最經常參與的活動主要在哪種類型的單位辦理？(最多選 3 種)

- ☐ 國家級表演廳，如，兩廳院
- ☐ 博物館/美術館
- ☐ 日照活動中心 / 老人服務中心
- ☐ 社區
- ☐ 圖書館
- ☐ 公園
- ☐ 社團
- ☐ 私人單位
- ☐ 其他

參加藝文活動時，哪些因素會影響您的選擇？(可複選)

- ☐ 免費活動
- ☐ 家人能夠一起來
- ☐ 平常照顧小孫兒，可以帶他們一起去
- ☐ 能夠學習、自我成長
- ☐ 認識新朋友
- ☐ 和老朋友聚會
- ☐ 交通方便

- ☐ 活動時間的長短
- ☐ 現場是否有志工協助
- ☐ 其他

您通常如何得到藝文活動的無障礙相關資訊？(可複選)

- ☐ 親友帶我去
- ☐ 朋友介紹，口耳相傳
- ☐ 自己打電話與主辦單位詢問
- ☐ 自己寫信與主辦單位詢問
- ☐ 臉書活動本身有註明
- ☐ 活動官網本身有註明
- ☐ 直接去現場碰運氣
- ☐ 其他

您認為一般身心障礙者和高齡長者參與藝文活動時，經常會遇到下列哪些困難與挑戰？

(可複選)

- ☐ 費用（如，票價）
- ☐ 無法線上或超商購票
- ☐ 取票機制不便
- ☐ 交通
- ☐ 地理位置
- ☐ 協助者/陪同人本身時間的配合
- ☐ 缺乏活動現場的無障礙相關資訊
- ☐ 活動宣傳資訊不清楚
- ☐ 軟體設備（如，導覽、宣傳品字體大小，內容是否容易閱讀）
- ☐ 硬體環境（如，建築物本身、出入口、廁所、座位等）
- ☐ 工作人員服務態度與溝通方式(如，缺乏手語、口述影像，或對待身心障礙者與長者的方式等)
- ☐ 其他

如果要像年輕時一樣繼續參與藝文活動，您會需要什麼樣的幫助？(可複選)

- ☐ 有人陪伴

- ☐ 交通方便，有人接送
- ☐ 現場有輪椅或椅子可以坐
- ☐ 現場有志工協助
- ☐ 其他

您本身有參與藝文創作，並且有固定公開展演、發表的機會嗎？若有，請簡單說明您的參與種類

(前往區段 7)

區段 4 陪同人問卷

您的印象中，有哪些單位經常性地為身心障礙者或高齡長者提供藝文活動？請分享 1-2 個

過去參與的藝文活動中，曾經看過由障礙者或高齡長者創作的展覽或表演嗎？若有，請問有哪些難忘的經驗？請簡單說明

您通常如何得到藝文活動的無障礙相關資訊？(可複選)

- ☐ 自己打電話與主辦單位詢問
- ☐ 自己寫信與主辦單位詢問
- ☐ 朋友介紹，口耳相傳
- ☐ 臉書活動本身有註明
- ☐ 活動官網本身有註明
- ☐ 親友帶我去
- ☐ 直接去現場碰運氣
- ☐ 其他

您認為一般身心障礙者和高齡長者參與藝文活動時，經常會遇到下列哪些困難與挑戰？

(可複選)

- ☐ 費用（如，票價）
- ☐ 無法線上或超商購票
- ☐ 取票機制不便
- ☐ 交通
- ☐ 地理位置

- ☐ 協助者/陪同人本身時間的配合
- ☐ 缺乏活動現場的無障礙相關資訊
- ☐ 活動宣傳資訊不清楚
- ☐ 軟體設備（如，導覽、宣傳品字體大小，內容是否容易閱讀）
- ☐ 硬體環境（如，建築物本身、出入口、廁所、座位等）
- ☐ 工作人員服務態度與溝通方式（如，缺乏手語、口述影像，或對待身心障礙者與長者的方式等）
- ☐ 其他

目前身心障礙者與陪同人可各自購買半價票的機制，您對於這福利項措施有什麼看法？
(若選「其他」，請簡短說明)

- ☐ 贊成
- ☐ 不贊成
- ☐ 目前了解不多，無法回答
- ☐ 其他

承上一題，就您勾選的答案，請進一步說明原因與想法

區段 5，為環境評分

說明：

「藝文場館」指的是：主辦各項藝術文化活動的單位或現場，如電影院、藝廊、博物館、表演廳、工作坊/講座教室等

「無障礙可及性」指的是：到了活動現場身心障礙者和高齡長者可以方便進出、使用，活動的內容與資訊也能夠清楚的讓身心障礙者/高齡長者接收到等

為目前台灣藝文場館的無障礙可及性打分數 (10 分為滿分)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

承上一題，請簡單說明為什麼給這個分數呢？

不管是不是身心障礙者或是高齡長者，還是一樣可以去欣賞藝文表演，是不是很重要？

- ☐ 是 (前往區段 6，文化平權是什麼?)

- ☐ 不確定 (前往區段 7)
- ☐ 沒關係，不重要 (前往區段 7)

區段 6 文化平權是什麼？

「文化平權」的意思是，身心障礙者和高齡長者能夠和一般人一樣，一起參與、享受藝術文化的活動

您填寫問卷之前，有聽過「文化平權」嗎？

- ☐ 有
- ☐ 沒有
- ☐ 不確定

針對台灣文化平權，您有什麼想法或建議？

區段 7 最後一題！

若研究員想進一步跟您連絡，是否方便呢？

- ☐ 方便
- ☐ 不方便

若上一題回答「方便」，請留下您的 email

D 問卷題綱 (服務者)

您的年齡

- ☐ 19-24 歲
- ☐ 25-34 歲
- ☐ 35-44 歲
- ☐ 45-54 歲
- ☐ 55-64 歲
- ☐ 65 歲以上

教育程度

- ☐ 自學
- ☐ 國小
- ☐ 國中
- ☐ 高中
- ☐ 大專院校
- ☐ 研究所以上

您在藝文領域擔任 藝術行政 或 活動策劃 或 一線客服有多久了呢？

- ☐ 一年以下
- ☐ 1-5 年
- ☐ 6-10 年
- ☐ 11-15 年
- ☐ 16-20 年
- ☐ 20 年以上

目前服務的單位的屬性

- ☐ 國家級藝術展演單位
- ☐ 公部門藝文單位
- ☐ 中小型私人藝文單位
- ☐ 城市藝術節單位
- ☐ 社團組織

- ☐ 社會福利單位
- ☐ 古蹟藝文單位
- ☐ 藝術教育單位
- ☐ 個人工作室
- ☐ 其他

您覺得目前臺灣整體藝文環境的無障礙現況如何？請打分數，最高分為 10 分

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

您服務的單位場地本身，或因活動需求，需要在外租借場地時，場地軟硬體設備的無障礙狀況通常是如何呢？是否具備方便身心障礙者與高齡長者的無障礙可及空間、設備與服務？

(請打分數，最高分為 10 分)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

自我評量：在工作崗位上，如果遇到身心障礙者與高齡長者，當他們來到我負責的藝文場域，我的心態、自信與技能準備好了嗎？(請打分數，最高分為 10 分)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

您在工作崗位上，有實際接待過身心障礙者以及高齡長者觀眾或來賓嗎？

- ☐ 有 (區段 2，提供服務的現況與經驗)
- ☐ 沒有 (區段 3，無法提供無障礙藝文環境的現況挑戰)

區段 2

提供服務的現況與經驗

您的服務單位目前有為哪個社群提供服務？

- ☐ 身心障礙者
- ☐ 高齡長者
- ☐ 沒有特別設計給哪個社群，活動都開放給所有人
- ☐ 其他

貴單位目前曾經提供過哪些無障礙可及的軟硬體服務？(可複選)

- ☐ 臨時代步輔具 (如，手動輪椅)
- ☐ 固定式斜坡
- ☐ 活動式斜坡
- ☐ 符合建築法規的無障礙廁所
- ☐ 口述影像導覽
- ☐ 放大版字體文宣或教材
- ☐ 點字文宣
- ☐ 手語翻譯
- ☐ 教育推廣活動
- ☐ 培育專業藝術創作者
- ☐ 提供身心障礙者或高齡障者展演的空間與機會
- ☐ 訓練工作人員接待身心障礙者或高齡長者的技巧
- ☐ 其他

您的服務單位一開始為什麼會想要提供身心障礙者/高齡障者來參與活動呢？(可複選)

- ☐ 工作人員主動發現觀眾的需求
- ☐ 觀眾/服務對象提出需求
- ☐ 因應國際趨勢
- ☐ 高級長官主動要求
- ☐ 上級受到壓力
- ☐ 文化部政策
- ☐ 曾被身心障礙者或團體抗議
- ☐ 過去有相關經驗的同事/主管自動發起
- ☐ 接觸到無障礙的概念後，決定要來嘗試
- ☐ 其他

您在提供服務時經常遇到的挑戰有哪些？(請最多選感到迫切的 5 項挑戰)

- ☐ 缺乏無障礙服務的概念
- ☐ 缺乏無障礙服務的實務技巧與方針
- ☐ 對身心障礙者或高齡長者不熟悉，不知如何服務
- ☐ 缺乏有系統的相關政策

- ☐ 缺乏政府資源
- ☐ 缺乏主事者認同
- ☐ 缺乏同儕的支持
- ☐ 經費短缺
- ☐ 人力不足
- ☐ 硬體環境設備 (建築物或設備本身)
- ☐ 擔心協助行動不便者的逃生步驟
- ☐ 其他合作的夥伴，如藝術創作者，不願意配合無障礙服務的提供
- ☐ 其他

您認為一般身心障礙者和高齡長者參與藝文活動時，經常會遇到下列哪些困難與挑戰？
(可複選)

- ☐ 費用 (如，票價)
- ☐ 無法線上或超商購票
- ☐ 取票機制不便
- ☐ 交通
- ☐ 地理位置
- ☐ 協助者/陪同人本身時間的配合
- ☐ 缺乏活動現場的無障礙相關資訊
- ☐ 活動宣傳資訊不清楚
- ☐ 軟體設備 (如，導覽、宣傳品字體大小，內容是否容易閱讀)
- ☐ 硬體環境 (如，建築物本身、出入口、廁所、座位等)
- ☐ 工作人員服務態度與溝通方式 (如，缺乏手語、口述影像，或對待身心障礙者與長者的方式等)
- ☐ 其他

您認為有哪些因素讓藝文單位無法提供身心障礙者與高齡長者前來參與？(請最多選 5 項)

- ☐ 缺乏無障礙服務的概念
- ☐ 缺乏無障礙服務的實務技巧與方針
- ☐ 對身心障礙者或高齡長者不熟悉，不知如何服務
- ☐ 對身心障礙者負面的刻板印象或恐懼

- ☐ 缺乏有系統的相關政策與政府資源
- ☐ 缺乏主事者認同
- ☐ 經費短缺
- ☐ 人力不足
- ☐ 硬體環境設備 (建築物或設備本身)
- ☐ 無法配合半票的優惠制度
- ☐ 其他

有哪些藝文單位目前已經有提供無障礙可及性的服務，是您學習的對象，也值得推薦給其他人參考？

目前身心障礙者與陪同人可各自購買半價票的機制，您對於這福利項措施有什麼看法？
(若選「其他」，請簡短說明)

- ☐ 贊成
- ☐ 不贊成
- ☐ 目前了解不多，無法回答
- ☐ 其他

承上一題，就您勾選的答案，請進一步說明原因與想法
(前往區段 4)

(區段 3)

無法提供無障礙藝文環境的現況挑戰

您認為有哪些因素讓藝文單位無法提供身心障礙者與高齡長者前來參與？(請最多選 5 項)

- ☐ 缺乏無障礙服務的概念
- ☐ 缺乏無障礙服務的實務技巧與方針
- ☐ 對身心障礙者或高齡長者不熟悉，不知如何服務
- ☐ 對身心障礙者負面的刻板印象或恐懼
- ☐ 缺乏有系統的相關政策與政府資源
- ☐ 缺乏主事者認同
- ☐ 經費短缺
- ☐ 人力不足

- ☐ 硬體環境設備 (建築物或設備本身)
- ☐ 無法配合半票的優惠制度
- ☐ 其他

您認為一般身心障礙者和高齡長者參與藝文活動時，經常會遇到下列哪些困難與挑戰？
(可複選)

- ☐ 費用 (如，票價)
- ☐ 無法線上或超商購票
- ☐ 取票機制不便
- ☐ 交通
- ☐ 地理位置
- ☐ 協助者/陪同人本身時間的配合
- ☐ 缺乏活動現場的無障礙相關資訊
- ☐ 活動宣傳資訊不清楚
- ☐ 軟體設備 (如，導覽、宣傳品字體大小，內容是否容易閱讀)
- ☐ 硬體環境 (如，建築物本身、出入口、廁所、座位等)
- ☐ 工作人員服務態度與溝通方式 (如，缺乏手語、口述影像，或對待身心障礙者與長者的方式等)
- ☐ 其他

目前身心障礙者與陪同人可各自購買半價票的機制，您對於這福利項措施有什麼看法？
(若選「其他」，請簡短說明)

- ☐ 贊成
- ☐ 不贊成
- ☐ 目前了解不多，無法回答
- ☐ 其他

承上一題，就您勾選的答案，請進一步說明原因與想法

若研究員想進一步跟您連絡，是否方便呢？

- ☐ 方便
- ☐ 不方便

若上一題回答「方便」，請留下您的姓名與 email

若有其他想提供的意見，歡迎在此提出，謝謝您！

E 訪談題綱

訪談提綱 (服務提供者)

1. 請您簡單敘述您的服務單位、以及您負責的工作項目
2. 您的服務單位有為身心障礙者以及長者提供什麼樣的服務或活動嗎？一開始會想提供這服務的動機與緣起？
3. 請簡單敘述提供的服務內容與理念
4. 是否可分享一下服務的成效與心得
5. 在推動服務時，曾遇到什麼困難與挑戰？有面臨到無障礙相關的需求限制嗎？若有，又如何克服？
6. 推動服務時，有哪些資源、技巧或策略是值得提供其他單位參考的？
7. 您的工作團隊中有本身就是身心障礙者的工作人員嗎？有和其他身心障礙者團體合作的機會嗎？
8. 台灣政府目前相關的文化平權的政策或資源是否有支持到貴單位提供的服務？是否利用到其他民間資源？可否說明？
9. 針對服務身心障礙者與長者的未來願景？是否有後續的計畫？是否有意與其他國內外組織合作？

F 焦點團體題綱

焦點團體

1. 請各位簡單自我介紹：(1) 姓名 (2) 為什麼喜歡參與藝文活動？
2. 喜愛參與的藝文活動類別有哪些？
3. 有哪些單位經常性地為身心障礙者和長者提供藝文活動？
4. 您覺得成功的藝文活動必須要有哪些特質或特性？為什麼？
5. 曾參加過的藝文活動項目中，有哪些經驗令您印象深刻到還想再參加？有哪些經驗又讓您不再想參加？
6. 參與活動時，曾遇到什麼困難與挑戰？怎麼面對與克服？例如，經費、交通、時間、地點、協助者、軟體設備、硬體環境？
7. 是否有參加過以障礙者或長者為主角的藝文活動？如，表演者本身即是障礙者或長者？有什麼印象深刻的經驗可以分享一下？
8. 您知道民間或政府有哪些資源協助障礙者和長者參與藝文活動？
9. 您希望未來能夠參與到哪些藝文類活動？
10. 針對台灣文化平權議題，您有什麼建議？

G 台灣長期致力於身心障礙者與高齡長者藝文參與推廣組織名單

G-1 專業藝術圈團體

單位名稱	產業屬性	單位類別	相關節目內容	網頁
牯嶺街小劇場	表演藝術	劇場	身心障礙者藝術祭	http://www.glt.org.tw/
68 劇舍	表演藝術	劇團	障礙議題相關表演	https://www.facebook.com/68theatre/
府中 15 新北市紀錄片放映院	電影	新北市政府多功能文教館	常態性樂齡族電影院，提供 50 歲以上樂齡族專映場次。 每週二免費電影 常態性視障者口述影像電影院，每週六下午	https://www.facebook.com/fuzhong15/ https://goo.gl/Z77kfR https://goo.gl/ckT8Gd
知了劇團：一人一故事劇場	表演藝術	劇團	固定安排手語場次的表演	https://goo.gl/4iAZ8U
三明治工有限公司	公司	公益、設計	與身心障礙團體合作展覽、文創設計等。詳情請見個案 7	http://www.3andwishes.com/
灰鯨設計	公司	公益、設計	高齡長者、失智長者公益、設計	https://goo.gl/MmH1dX

G-2 藝術文教場館

單位名稱	產業屬性	單位類別	網頁
國立臺灣美術館	藝術	博物館	https://www.ntmofa.gov.tw
十三行博物館	文教	博物館	http://www.sshm.ntpc.gov.tw/
國立臺灣歷史博物館	文教	博物館	http://www.nmth.gov.tw/
阿嬤家: 和平與女性人權館	文教	博物館	http://www.twrf.org.tw/amamuseum/

G-3 社福與非政府團體

單位名稱	單位類別	相關內容	網頁
弘道老人福利基金會	基金會	舉辦高齡長者休閒藝文活動，詳細資料請見個案報告	http://www.hondao.org.tw/
財團法人天主教失智老人社會福利基金會	基金會	多元藝術媒介文教推廣，詳細資料請見個案報告	http://www.cfad.org.tw/
財團法人新北市立樂山園社會福利慈善事業基金會附設樂山教養院	非營利組織 基金會 慈善	心智障礙者藝術課程、藝術展覽	http://www.happymount.org.tw/english/all
中華民國智障者家長總會	非營利組織	繪畫比賽、原生藝術展覽	http://www.papmh.org.tw/
臺北市藝術統合教育研究會	非營利組織 藝術教育	心智障礙兒童與青年藝術教育	https://goo.gl/7528wZ
社團法人臺灣非視覺美學教育協會	非營利組織 藝術教育	視障者視覺藝術創作、種子教師訓練 & 口述影像專家	https://www.facebook.com/tabva2014/
廣青文教基金會	非營利組織	圓缺影展身心障礙議題影展，自 2001 年開始至今累積	https://goo.gl/OiXdpg https://www.facebook.com/disability.film/

		10 屆	
財團法人伊甸社會福利基金會	非營利組織 基金會	台灣香港澳門三地單位身障藝文展覽「伊步·藝腳印」無障礙藝術節“	https://goo.gl/RNlvPD
社團法人中華民國聾人協會	非營利組織	自 2015 年開始第一屆臺灣國際聾人電影節 台北聾劇團 (聾人戲劇表演)	https://www.facebook.com/TWIDFF/ https://www.facebook.com/DEAFTaiwan2016/
伊甸基金會 活泉之家 與 真福之家	非營利組織	精神障礙者藝術探索團體 精神障礙者藝術展覽	https://www.facebook.com/popularcrazy/
行無礙資源推廣協會	非營利組織	藝文場館勘檢 輪椅輔具租借 身心障礙小組委員 障礙文化開講專欄 舉辦障礙議題講座	http://www.sunable.net/ https://twaccess4all.wordpress.com/
中華民國無障礙科技發展協會	非營利組織	點字翻譯出版 無障礙科技	http://www.twacc.org/index.php
慈芳關懷中心	非營利組織	精神障礙者藝術展覽「社會瘋印藝文展」	https://www.facebook.com/cihfang
開拓文教基金會	非營利組織	多元身心障礙議題: 社群與文化	http://www.frontier.org.tw/blog/
中華民國博物館學學會	非營利組織 學術教育	博物館文化平權 教育推廣、學術研究、國際交流	http://www.cam.org.tw/big5/main.asp

博物館創齡行動深根計畫	非營利組織	高齡長者議題 博物館高齡服務 教育推廣	http://tnnuagiccrm.wixsite.com/creatingageing
智齡聯盟計畫	學術教育	智齡設計 推廣培力	http://www.t-edu.tw/silverstaff@caece.net
台灣高齡化政策暨產業發展協會	非營利組織	高齡者權益倡導 高齡化政策制定 企業創意	http://www.activeagingtw.org/AAA/
銀享全球股份有限公司	社會企業	銀髮服務顧問 推廣培力 銀髮設計比賽	http://silverliningsglobal.com/tw/

G-4 曾贊助身心障礙與高齡者藝文參與相關活動的單位名單

名稱	單位類別	贊助計畫名稱	網頁
台北富邦銀行基金會	基金會	富邦身心障礙才藝獎 "發現不可能"身心障礙藝術家展覽 愛無限樂團 "家庭照顧者"喘息之旅 銀髮樂活列車	http://www.taipeifubon.org.tw/
萬海慈善基金會	慈善單位 基金會	身障者才藝徵選大賽	http://charity.wanhai.com/
凌華教育基金會	基金會	長期支持"混障綜藝團" (身心障礙表演藝術團體)	http://adlinktech.org/tw/index.php

文薈獎	非營利 組織	全國身心障礙者文藝獎	http://www.enableprize2016.com.tw/
-----	-----------	------------	---

G-5 學術界

姓名	職稱	單位名稱	研究議題	網頁
劉婉珍	博物館學與維修研究所專任教授兼任 文博學院院長 博物館創齡行動深 根計畫 計畫主持人	臺南藝術 大學	高齡長者議題	Liu2234@mail.tnnua.edu.tw
陳佳利	博物館學系教授/所 長	國立臺北 藝術大學	身心障礙議題	https://goo.gl/dsTqNX chiali21@hotmail.com
邱大昕	醫學社會學與社會 工作學系教授兼系 主任	高雄醫學 大學	障礙研究學 視障者文學 科技與社會	tasing@kmu.edu.tw
紀大偉	助理教授 台灣文學研究所	政治大學	障礙研究學、身心障礙與同志文 學、身心障礙與台灣藝文通識課	http://tailit.nccu.edu.tw/people/bio.php?PID=65286 2taweichi@gmail.com
孫小玉	外國語文系教授	國立中山 大學	身心障礙文學	hsiaosun@mail.nsysu.edu.tw
張恒豪	社會學系系主任	台北大學	障礙研究 / 障礙社會學、社會運 動、健康與疾病社會學	henghaoc@mail.ntpu.edu.tw henghaoc@gmail.com
林聰吉	公共行政系教授	淡江大學	身心障礙議題 視障議題 視障文學	tjlin@mail.tku.edu.tw https://goo.gl/EW57DP

G-6 身心障礙界個人 (人文類別，如 障礙文化和聾人文化作家與創作者)

姓名	職稱	單位名稱	相關內容	網頁
顧玉山	創會理事長 資深手語	中華民國聾人協會	手語文化推廣	https://goo.gl/gcEzio
陳立育	編導	公共電視聽聽看節目編導	以手語搭配中文字幕播出的電視節目，探討身心障礙相關議題	http://www.facebook.com/goodbill
洪瑞聲	社工	實踐大學資源教室	身心障礙藝文論述	https://wheelchairfatboy.com
余秀芷	作家、廣播節目主持人	漢聲廣播電台	身心障礙藝文專欄	https://www.facebook.com/sleeve1217/
陳秋慧	社工，專欄作家	前張老師月刊專欄作家	障礙文化議題專欄	https://goo.gl/RYFhGT

G7 專業藝術圈個人

姓名	單位	創作方向與內容	網頁
王墨林 姚立群	牯嶺街小劇場	身障表演藝術創作	https://www.facebook.com/GLTAGT http://www.glt.org.tw/
吳思鋒	柳春春劇社團長 劇場閱讀副刊編輯	藝術評論，身心障礙議題表演藝術評論	https://www.facebook.com/OzTheatreCompany/
鄭志忠	柳春春劇社	前衛性身障表演藝術創作	https://www.facebook.com/OzTheatreCompany/
許家峰	68 劇舍、自由工作	表演者、展覽評論	https://www.facebook.com/68theatre/
徐芳薇	個人工作室	藝術創作	http://hoper1003.wixsite.com/artandlife https://goo.gl/rUADzX

G-8 藝術界身心障礙再現議題之展覽或展演 (以單次性質為主)

藝術創作者或團體	展覽/表演名稱/年份	簡短敘述	網頁/其他資料
謝春德	【謝春德平行宇宙系列—勇敢世界】 2016	失智症長者議題	https://goo.gl/Ylloe3
饒曉志戲劇工作室	兩岸小劇場藝術節 《你好，瘋子！》 2016	精神疾病議題	https://www.facebook.com/QAFLiveYourLife/?fref=ts http://tw.weibo.com/5343596642
陳安安、黃韶瑩	憂鬱的反動力, 2016	兩位藝術家探索自身憂鬱加上多元交織身份的經驗為主題	https://www.facebook.com/events/773054722834131/
陳哲偉	養神院—陳哲偉個展, 2016	以 1930 年日據時代成立全台第一所安置、監禁，治療精神病患的機構為背景，檢視身體與社會結構的議題。	英文 https://goo.gl/XTQQAn https://goo.gl/FE0fXo http://www.cheweichen.com/Body-Not-Mine http://www.cheweichen.com/Dual-Portraits http://www.cheweichen.com/Notes-on-Oblivion
	《我的心與你同在羅克蘭》 在駒空間裡嚎囂, 2013	影像藝術：曾住過精神病院的四位友人敘說自己故事，討論治療的轉折	http://www.cheweichen.com/HOWL-in-Howl-Space
林品君導演 Dir. Lin Pin Chun	午休時間 The Lunch Break, 2015	特殊教育生受性侵事件，25 分鐘劇情短片	2016 芝加哥女性影展觀眾票選獎 2015 高雄電影節
陳界仁	殘響世界, 2014	已收容麻瘋病患的樂生療養院議題為主	https://youtu.be/BiCUuVnluBg
鄭雍錡	導演	聾人/聽障紀錄片 《圓一個家》，2013	https://youtu.be/Nf0ravSySSk https://goo.gl/JSK60Z http://www.kuang-

		《阮的聾情》，2013 《愛的家》，2013 《走出角落》，2012	ching.org/modules/tad_player/play.php?psn=56
郭笑芸	尋找失智老人 1996 腦性麻痺的朋友們 1992 星星的孩子 1990	紀錄片	http://shiaoshiao.tian.yam.com/posts
台北市立美館特展: 樂透: 可見與不見, 2005 共同舉辦: 樂透傳愛專案基金會 五位藝術創作者數次與視障者親身接觸後形成作品創作概念。 展覽網頁 https://goo.gl/aAlGhC 「樂透: 可見與不可見展」延伸教學活動設計專輯 https://goo.gl/gavCZx			
吳瑪悌	乒乒乓乓	參與操作式裝置藝術: 乒乓球桌	https://goo.gl/ANkcz8
陳正才	Do Re Me Fa So	錄像投射裝置藝術: 視障者調音師	https://goo.gl/2prhz7

G-9 身心障礙界藝術活動展演團體

有別於「障礙藝術」的風格與屬性，以下單位展演內容以表現技術(如下列 1, 2 和 7)或偏向綜藝娛樂性表演(3, 4, 5 和 6)為主。內容不見得和身心障礙相關社會議題有關聯性。不少單位展演的場域以慈善或募款活動為主，展演論述多以「殘而不廢」或「堅忍毅力克服萬難」(5 和 6)。

號碼	單位名稱	產業屬性	單位類別	相關節目內容	網頁
1	林靖嵐聽障舞蹈團	舞蹈 教學	舞團/工作室	聾人/聽障者舞蹈表演、聾人兒童舞蹈教學	https://www.facebook.com/taiwanfirstdeafdance/
2	Life 爵士樂團	音樂表演	工作室	視障樂手	https://www.facebook.com/lifejazzsax/
3	混障綜藝團	音樂表演	樂團	跨障別表演團體	https://www.facebook.com/mixarts.org/
4	Love 輪椅舞 社團法人中華樂扶 (Love)社會服務協會	舞蹈	非營利協會	輪椅舞蹈	https://www.facebook.com/LoveWheelChairDance/
5	中華民國截肢青少年輔健勵進會	才藝表演	非營利組織	固定辦理身心障礙才藝表演	http://www.frata.org.tw/
6	中華民國身心障礙者藝文推廣協會	推廣	非營利組織	身心障礙藝文推廣	http://www.apad.org.tw/ap/index.aspx https://www.facebook.com/apad.org/
7	口足畫家協會	繪畫	非營利組織	口足畫家畫作	http://mfpa.com.tw/

本研究案受英國文化協會委託

感謝: 姜春年、林筱婷、吳麗娟、李若綺、謝若琳、姚立群、許家峰、林靖嵐、侯怡如、林聰吉、王昕嵐、劉玟玲，余秀芷、趙欣怡、羅欣怡、武子鳳、王永明、顧玉山在白忙之中與研究小組分享您寶貴的時間和經驗，並提供精彩的資料，讓這份報告增添豐富性。也要感謝研究小組同仁丁凡、陳秋慧、陳美智、林宜屏、游鯉綺、許朝富和 Meghann O'leary 一起攜手合作。

研究小組成員

主要研究員: 易君珊

中文校正: 陳美智、游鯉綺

英文校正: Meghann O'leary

研究助理: 陳秋慧、林宜屏、丁凡

網址: <http://sunable.net>

電郵: Twaccess4all@gmail.com



執行單位: 社團法人台北市行無礙資源推廣協會 (簡稱行無礙) 在 2004 年設立於台北市，長期致力身心障礙者權利等相關議題的倡議團體。行無礙的目標是透過政策的倡議開創一個多元融合性的社會，讓身心障礙者成為參與社會的活躍份子。行無礙提供無障礙旅遊、輔具租借、無障礙軟硬體環境勘檢、無障礙與身心障礙議題諮詢、提升障礙文化與障礙政治意識的學習性活動等。